

**Corso di Algebra 2 - a.a. 2020-2021**

*Prova scritta del 23/09/2021*

1. Siano  $A$  un anello commutativo,  $I$  un ideale di  $A$  e  $M$  un  $A$ -modulo non nullo.
  - (a) Se  $M$  è libero, dimostrare che  $IM = M$  se e solo se  $I = A$ .
  - (b) Se  $A$  è un sottoanello di un campo  $K$ , dimostrare che  $IK = K$  se e solo se  $I \neq \{0\}$ .
  - (c) Se  $A$  è un dominio a ideali principali ma non un campo e  $M$  è finitamente generato e di  $P$ -torsione (per qualche ideale massimale  $P$  di  $A$ ), dimostrare che  $IM = M$  se e solo se  $I \not\subseteq P$ .
  
2. In ciascuno dei seguenti casi stabilire se esiste un gruppo di ordine  $n$  che sia unione dei suoi sottogruppi di Sylow.
  - (a)  $n = 21$ .
  - (b)  $n = 375$ .
  - (c)  $n = 63$ .
  
3. Siano  $K$  un campo perfetto,  $f \in K[X]$  irriducibile di quarto grado e  $G$  il gruppo di Galois di  $f$  su  $K$ . Siano inoltre  $\alpha$  una radice di  $f$  (in un campo di spezzamento) e  $c$  il numero di estensioni non banali  $K \subsetneq K' \subsetneq K(\alpha)$ .
  - (a) Dimostrare che  $f$  si spezza su  $K(\alpha)$  se e solo se  $G$  ha ordine 4.
  - (b) Dimostrare che, se  $G$  è ciclico, allora  $c = 1$ .
  - (c) Dimostrare che, se  $G \cong A_4$  o  $S_4$ , allora  $c = 0$ .

*Soluzioni*

1. (a) Chiaramente  $AM = M$ , dato che  $x = 1x \in AM$  per ogni  $x \in M$ . Viceversa, se  $IM = M$ , allora per ogni  $x \in M$  esistono  $b_1, \dots, b_n \in I$  e  $x_1, \dots, x_n \in M$  tali che  $x = \sum_{i=1}^n b_i x_i$ . In particolare, prendendo come  $x$  un elemento di una base di  $M$ , e indicando (per ogni  $i = 1, \dots, n$ ) con  $a_i \in A$  il coefficiente di  $x$  nell'espressione di  $x_i$  come combinazione lineare degli elementi della base, risulta  $1 = \sum_{i=1}^n b_i a_i \in I$ , per cui  $I = A$ .
- (b) Ovviamente  $\{0\}K = \{0\} \neq K$ . Se invece  $I \neq \{0\}$ , sia  $0 \neq b \in I$ . Per ogni  $x \in K$  si ha (tenendo conto che  $b$  è invertibile nel campo  $K$ )  $x = (bb^{-1})x = b(b^{-1}x) \in IK$ . Ciò dimostra  $IK = K$ .
- (c) Siano  $p, b \in A$  tali che  $P = (p)$  e  $I = (b)$ . Essendo  $M$  finitamente generato e di  $P$ -torsione, esiste  $n \in \mathbb{N}$  tale che  $\text{Ann}(M) = P^n = (p^n)$ ; inoltre  $n > 0$  perché  $M \neq \{0\}$ . Se  $IM = M$ , segue facilmente per induzione  $I^i M = M$  per ogni  $i > 0$ ; in particolare  $I^n M = M$ . Da questo si ottiene  $I \not\subseteq P$ , perché se invece fosse  $I \subseteq P$ , si avrebbe anche  $I^n \subseteq P^n = \text{Ann}(M)$ , e quindi  $I^n M = \{0\}$ , contraddicendo  $I^n M = M \neq \{0\}$ . Viceversa, se  $I \not\subseteq P$ , si ha  $p \nmid b$  in  $A$ . Essendo  $p$  irriducibile in  $A$ , questo implica  $\text{mcd}(b, p^n) = 1$ , quindi esistono  $a, a' \in A$  tali che  $1 = ab + a'p^n$ . Osservando che  $ab \in I$  e  $a'p^n \in P^n = \text{Ann}(M)$ , si ottiene allora

$$x = (ab + a'p^n)x = (ab)x + (a'p^n)x = (ab)x \in IM,$$

per ogni  $x \in M$ , il che dimostra  $IM = M$ .

2. Sia  $G$  un gruppo di ordine  $n$  e sia  $s_p$  il numero dei  $p$ -Sylow di  $G$  per ogni divisore primo  $p$  di  $n$ .
  - (a) Sì, esiste. Sia infatti  $G$  un gruppo non abeliano di ordine  $21 = 3 \cdot 7$  (che esiste perché  $7 \equiv 1 \pmod{3}$ ; esplicitamente  $G := C_7 \rtimes_{\theta} C_3$  con  $\theta: C_3 \rightarrow \text{Aut}(C_7) \cong \mathbb{Z}/7\mathbb{Z}^* \cong C_6$  omomorfismo non banale). Poiché  $G$  non è ciclico, per il teorema di Lagrange ogni elemento non banale  $g$  di  $G$  ha ordine 3 o 7, e dunque appartiene al sottogruppo di Sylow  $\langle g \rangle$ .
  - (b) No, non esiste. Infatti, notando che  $375 = 3 \cdot 5^3$ , per il teorema di Sylow  $s_5 = 1$  (perché  $s_5 \equiv 1 \pmod{5}$  e  $s_5 \mid 3$ ) e  $s_3 = 1$  o  $25$  (perché  $s_3 \equiv 1 \pmod{3}$  e  $s_3 \mid 5^3$ ). Perciò ci sono  $5^3 = 125$  elementi nell'unico 5-Sylow e al massimo  $25(3-1) = 50$  elementi non banali nei 3-Sylow. Si conclude che la cardinalità dell'unione di tutti i sottogruppi di Sylow è al massimo  $125 + 50 = 175 < 375$ .

(c) No, non esiste. Infatti, notando che  $63 = 3^2 \cdot 7$ , per il teorema di Sylow  $s_7 = 1$  (perché  $s_7 \equiv 1 \pmod{7}$  e  $s_7 \mid 3^2$ ) e  $s_3 = 1$  o  $7$  (perché  $s_3 \equiv 1 \pmod{3}$  e  $s_3 \mid 7$ ). Perciò ci sono  $7$  elementi nell'unico  $7$ -Sylow e al massimo  $7(9 - 1) = 56$  elementi non banali nei  $3$ -Sylow. Quindi la cardinalità dell'unione di tutti i sottogruppi di Sylow è al massimo  $7 + 56 = 63$ , ma l'uguaglianza vale se e solo se  $s_3 = 7$  e  $H \cap K = \{1\}$  per ogni coppia di  $3$  Sylow distinti  $H$  e  $K$ . Tuttavia quest'ultima condizione non può essere soddisfatta, perché altrimenti si avrebbe l'assurdo  $\#(HK) = (\#H)(\#K) = 9 \cdot 9 = 81 > 63$ .

3. Sia  $K \subseteq L$  un campo di spezzamento di  $f$  (per cui  $G = G_K(L)$ ) tale che  $\alpha \in L$ . Poiché  $K \subseteq L$  è di Galois (è normale e finita perché campo di spezzamento di un polinomio, è separabile perché  $K$  è perfetto),  $\#G = [L : K]$ .

(a) Dato che  $K(\alpha) \subseteq L$ ,  $f$  si spezza su  $K(\alpha)$  se e solo se  $L = K(\alpha)$  se e solo se  $\#G = [L : K] = [K(\alpha) : K]$ . Basta allora osservare che  $[K(\alpha) : K] = \deg(f) = 4$  perché  $f$  è irriducibile.

(b) Poiché  $4 = [K(\alpha) : K] \mid [L : K] = \#G$  e  $G$  è isomorfo a un sottogruppo di  $S_4$  (che non contiene elementi di ordine  $> 4$ ), necessariamente  $G \cong C_4$ . Dal punto precedente segue  $K(\alpha) = L$ , dunque  $c$  coincide (per il teorema fondamentale della teoria di Galois) con il numero di sottogruppi non banali di  $G \cong C_4$ , cioè  $1$ .

(c) Sempre per il teorema fondamentale della teoria di Galois,  $H := G_{K(\alpha)}(L)$  è un sottogruppo di  $G$  di indice  $[K(\alpha) : K] = 4$ . Supponendo per assurdo  $c > 0$ , sia  $K \subsetneq K' \subsetneq K(\alpha)$  un'estensione non banale. Essendo  $[K' : K]$  un divisore non banale di  $[K(\alpha) : K] = 4$ , si ha  $[K' : K] = 2$ , per cui  $H' := G_{K'}(L)$  è un sottogruppo di  $G$  di indice  $[K' : K] = 2$  e tale che  $H \subseteq H'$ ; inoltre  $[H' : H] = [G : H]/[G : H'] = 4/2 = 2$ . Per ottenere un assurdo basta osservare che  $A_4$  non ha sottogruppi di indice  $2$ , mentre l'unico sottogruppo di indice  $2$  di  $S_4$  è proprio  $A_4$ , che però (come appena detto) non ha sottogruppi di indice  $2$ .