

Algebra 2

Alberto Canonaco
alberto.canonaco@unipv.it

Università di Pavia
Corso di Laurea in Matematica

Anno Accademico 2019/2020
Lezione del 19-05-2020

Campo fisso di un gruppo di automorfismi

G gruppo, X G -insieme \implies

$$X^G := \{x \in X : gx = x \forall g \in G\} \subseteq X.$$

L campo, $G < G(L)$ \implies

$$L^G = \{\alpha \in L : \sigma(\alpha) = \alpha \forall \sigma \in G\} \subseteq L$$

sottocampo (detto **campo fisso** di G).

Teorema (Artin)

L campo, $G < G(L)$ finito $\implies [L : L^G] \leq \#G$.

Dimostrazione (inizio).

$\#G = m$, $G = \{\sigma_1 = \text{id}_L, \dots, \sigma_m\}$.

Dati $\alpha_1, \dots, \alpha_n \in L$ distinti con $n > m$, basta dimostrare che $\{\alpha_1, \dots, \alpha_n\}$ è linearmente dipendente su L^G .

$v_j := (\sigma_1(\alpha_j), \dots, \sigma_m(\alpha_j)) \in L^m$ (per $j = 1, \dots, n$) distinti.

Dimostrazione (fine)

$\{v_1, \dots, v_n\}$ linearmente dipendente su L (perché $n > m$) \implies

$$W := \{(\beta_1, \dots, \beta_n) \in L^n : \sum_{j=1}^n \beta_j v_j = 0\}$$

L -sottospazio vettoriale non nullo di L^n .

$\sigma \in G, (\beta_1, \dots, \beta_n) \in W \implies (\sigma(\beta_1), \dots, \sigma(\beta_n)) \in W$:

$(\beta_1, \dots, \beta_n) \in W \iff \sum_{j=1}^n \beta_j \sigma_i(\alpha_j) = 0 \forall i = 1, \dots, m \implies$

$\sum_{j=1}^n \sigma(\beta_j) (\sigma \circ \sigma_i)(\alpha_j) = 0 \forall i = 1, \dots, m \iff$

$(\sigma(\beta_1), \dots, \sigma(\beta_n)) \in W$ perché $\{\sigma \circ \sigma_1, \dots, \sigma \circ \sigma_m\} = G$.

$(\gamma_1, \dots, \gamma_n) \in W \setminus \{0\}$ ($\implies \exists j_0 \in \{1, \dots, n\}$ tale che $\gamma_{j_0} \neq 0$ e posso supporre $\gamma_{j_0} = 1$) con il minimo numero di componenti $\neq 0$.

$\sigma \in G \implies \delta_j := \gamma_j - \sigma(\gamma_j)$ tali che $(\delta_1, \dots, \delta_n) \in W$ e $\delta_j = 0$ se

$\gamma_j = 0$ o $j = j_0 \implies (\delta_1, \dots, \delta_n) = 0$ per l'ipotesi su $(\gamma_1, \dots, \gamma_n)$

$\implies \gamma_j = \sigma(\gamma_j) \in L^G$ (per $j = 1, \dots, n$) tali che $\sum_{j=1}^n \gamma_j \alpha_j = 0$

perché $\sum_{j=1}^n \gamma_j \sigma_i(\alpha_j) = 0 \forall i = 1, \dots, m$ e $\sigma_1 = \text{id}_L$.

Corrispondenza tra sottocampi e sottogruppi

L campo \implies le funzioni

$$\phi: \{K : K \subseteq L \text{ sottocampo}\} \rightarrow \{G : G < G(L)\} \quad K \mapsto G_K(L)$$

$$\psi: \{G : G < G(L)\} \rightarrow \{K : K \subseteq L \text{ sottocampo}\} \quad G \mapsto L^G$$

soddisfano le seguenti proprietà:

- i $K' \subseteq K \subseteq L$ sottocampi $\implies \phi(K) \subseteq \phi(K')$ (cioè $G_K(L) < G_{K'}(L)$);
- ii $G' < G < G(L) \implies \psi(G) \subseteq \psi(G')$ (cioè $L^G \subseteq L^{G'}$);
- iii $K \subseteq L$ sottocampo $\implies K \subseteq \psi(\phi(K))$ (cioè $K \subseteq L^{G_K(L)}$);
- iv $G < G(L) \implies G \subseteq \phi(\psi(G))$ (cioè $G < G_{L^G}(L)$).

Segue formalmente che valgono queste ulteriori proprietà:

- v $K \subseteq L$ sottocampo $\implies \phi(K) = \phi(\psi(\phi(K)))$ (cioè $G_K(L) = G_{L^{G_K(L)}}(L)$) perché $\phi(K) \subseteq \phi(\psi(\phi(K)))$ per iv e $K \subseteq \psi(\phi(K))$ per iii, quindi $\phi(\psi(\phi(K))) \subseteq \phi(K)$ per i;
- vi $G < G(L) \implies \psi(G) = \psi(\phi(\psi(G)))$ (cioè $L^G = L^{G_{L^G}(L)}$).

Corrispondenza nel caso finito

Da v e v_i segue anche che $\phi|_{\text{im}(\psi)}: \text{im}(\psi) \rightarrow \text{im}(\phi)$ è biunivoca con inversa $\psi|_{\text{im}(\phi)}: \text{im}(\phi) \rightarrow \text{im}(\psi)$, dove $\text{im}(\psi) = \{L^G : G < G(L)\}$ e $\text{im}(\phi) = \{G_K(L) : K \subseteq L \text{ sottocampo}\}$.

Teorema

1. $G < G(L)$ finito $\implies [L : L^G] = \#G$, $L^G \subseteq L$ di Galois e $G = G_{L^G}(L)$.
2. $K \subseteq L$ estensione finita $\implies \#G_K(L) \leq [L : K]$ e vale l'uguaglianza $\iff K \subseteq L$ di Galois $\iff K = L^{G_K(L)}$.

Corollario

$$\begin{aligned} \{K : K \subseteq L \text{ di Galois}\} &\rightarrow \{G : G < G(L) \text{ finito}\} & K &\mapsto G_K(L) \\ \{G : G < G(L) \text{ finito}\} &\rightarrow \{K : K \subseteq L \text{ di Galois}\} & G &\mapsto L^G \end{aligned}$$

sono funzioni biunivoche una l'inversa dell'altra e che invertono le inclusioni. Inoltre $K \subseteq L$ di Galois $\implies \#G_K(L) = [L : K]$.

Dimostrazione del Teorema

Sappiamo già che:

- 1' $G < G(L)$ finito $\implies [L : L^G] \leq \#G$;
- 2' $K \subseteq L$ estensione finita $\implies \#G_K(L) \leq [L : K]$ e vale l'uguaglianza $\iff K \subseteq L$ di Galois.

1. Per 1' $[L : L^G] \leq \#G < \infty$.

Per iv $G < G_{L^G}(L)$, e quindi $\#G \leq \#G_{L^G}(L)$.

Per 2' $\#G_{L^G}(L) \leq [L : L^G]$.

Dunque $[L : L^G] = \#G = \#G_{L^G}(L)$ (per cui $G = G_{L^G}(L)$) e, ancora per 2', $L^G \subseteq L$ di Galois.

2. Per iii $K \subseteq L^{G_K(L)}$.

Per 2' $\#G_K(L) \leq [L : K] < \infty$.

Per 1 $L^{G_K(L)} \subseteq L$ di Galois e $[L : L^{G_K(L)}] = \#G_K(L)$.

Dunque, se $K = L^{G_K(L)}$, allora $K \subseteq L$ è di Galois.

Viceversa, se $K \subseteq L$ è di Galois, allora, sempre per 2',

$[L : K] = \#G_K(L) = [L : L^{G_K(L)}]$, da cui segue $K = L^{G_K(L)}$.