

# Algebra 2

Alberto Canonaco

alberto.canonaco@unipv.it

Università di Pavia  
Corso di Laurea in Matematica

Anno Accademico 2019/2020

Lezione del 22-04-2020

# Dimostrazione della Proposizione

$n \geq 5, \{1\} \neq H \triangleleft A_n \implies H$  contiene un 3-ciclo.

# Dimostrazione della Proposizione

$n \geq 5$ ,  $\{1\} \neq H \triangleleft A_n \implies H$  contiene un 3-ciclo.

$M(\sigma) := \{i = 1, \dots, n : \sigma(i) \neq i\}$  e  $l(\sigma) := \#M(\sigma) \forall \sigma \in S_n$ .

- ▶  $\sigma \neq 1 \implies l(\sigma) \geq 2$ .
- ▶  $l(\sigma) = 2 \iff \sigma$  è un 2-ciclo e  $l(\sigma) = 3 \iff \sigma$  è un 3-ciclo.
- ▶ Basta dimostrare che  $m := \min\{l(\sigma) : 1 \neq \sigma \in H\} = 3$ .
- ▶ Per assurdo sia  $m > 3$  e sia  $\sigma \in H \setminus \{1\}$  tale che  $l(\sigma) = m$ .
- ▶  $\sigma$  può essere di una di queste due forme:
  1.  $\sigma = (i_1, i_2, i_3, \dots) \dots$  e  $\sigma \neq (i_1, i_2, i_3)$ ;
  2.  $\sigma = (i_1, i_2)(i_3, i_4) \dots$  prodotto di trasposizioni disgiunte.
- ▶ Nel caso 1  $l(\sigma) \geq 5 \implies \exists i_4, i_5 \in M(\sigma) \setminus \{i_1, i_2, i_3\}$  distinti.
- ▶ Nel caso 2  $\exists i_5 \notin \{i_1, i_2, i_3, i_4\}$ .
- ▶  $\tau := (i_3, i_4, i_5) \implies \tilde{\sigma} := \tau\sigma\tau^{-1} \in H$  e  $\tilde{\sigma} \neq \sigma$  (nel caso 1  $\tilde{\sigma}(i_2) = i_4 \neq i_3 = \sigma(i_2)$  e nel caso 2  $\tilde{\sigma}(i_4) = i_5 \neq i_3 = \sigma(i_4)$ ).
- ▶  $\sigma' := \tilde{\sigma}\sigma^{-1} \in H \setminus \{1\}$  tale che  $M(\sigma') \subseteq M(\sigma) \cup \{i_5\}$ ,  $\sigma'(i_2) = i_2$  e nel caso 2  $\sigma'(i_1) = i_1$ .
- ▶  $l(\sigma') < l(\sigma) = m$ , assurdo.

Per un gruppo semplice non abeliano  $G$  sono equivalenti:

1.  $\exists H < G$  tale che  $[G : H] = 5$ ;
2.  $G \cong A_5$ ;
3.  $\#G = 60$ .

Per un gruppo semplice non abeliano  $G$  sono equivalenti:

1.  $\exists H < G$  tale che  $[G : H] = 5$ ;
2.  $G \cong A_5$ ;
3.  $\#G = 60$ .

1  $\implies$  2 L'omomorfismo  $L: G \rightarrow S(G/H) \cong S_5$  è iniettivo (perché  $G$  è semplice e  $\ker(L) \subseteq H \subsetneq G$ )  $\implies \exists G' < S_5$  tale che  $G' \cong G$  semplice non abeliano  $\implies$

$$n := \#G = \#G' \mid 120 = \#S_5 \quad \text{e} \quad \#G' \geq 60$$

$\implies n = 60$  o  $n = 120$ . Non può essere  $n = 120$  (se no  $G \cong G' = S_5$  non semplice)  $\implies n = 60 \implies [S_5 : G'] = 2$   
 $\implies G' \triangleleft S_5 \implies G \cong G' = A_5$ .

2  $\implies$  3 Ovvio.

# Dimostrazione di $3 \implies 1$

$s_2 \mid 15, s_2 > 4$  (perché  $G$  semplice)  $\implies s_2 = 5$  o  $s_2 = 15$ .

- ▶  $s_2 = 5 \implies [G : H] = 5$  con  $H$  normalizzatore di un 2-Sylow.
- ▶  $s_2 = 15 \implies \exists K_1, K_2$  2-Sylow distinti tali che  $\{1\} \subsetneq K := K_1 \cap K_2$ , perché altrimenti  $G$  conterrebbe  $s_2(4-1) = 45$  elementi di ordine 2 o 4 (cioè gli elementi non banali dei 2-Sylow) e  $s_3(3-1) = 20$  elementi di ordine 3 ( $s_3 = 10$  perché  $s_3 \mid 20, s_3 \equiv 1 \pmod{3}$  e  $s_3 > 4$ ), assurdo, dato che  $45 + 20 > 60$ .
- ▶  $K \triangleleft K_i$  per  $i = 1, 2$  (perché  $\#K_i = 4$ , quindi  $K_i$  è abeliano)  $\implies K_i < H := N(K)$  per  $i = 1, 2 \implies K_1 \subsetneq H$  (dato che  $K_2 \not\subseteq K_1$ )  $\implies [G : H] \mid [G : K_1], [G : H] < [G : K_1] = 15$  e  $[G : H] > 4 \implies [G : H] = 5$ .

## Osservazione

In realtà a posteriori deve essere  $s_2 = 5$ :  $V_4 \triangleleft A_4 < A_5 \implies A_4 \subseteq N_{A_5}(V_4) \implies s_2 = [A_5 : N_{A_5}(V_4)] \leq [A_5 : A_4] = 5$ .

$K$  campo,  $n > 1$ . Ricordiamo i seguenti gruppi (moltiplicativi):

- ▶  $GL_n(K) := \{A \in M_n(K) : \det(A) \neq 0\}$ ;
- ▶  $SL_n(K) := \{A \in M_n(K) : \det(A) = 1\} \triangleleft GL_n(K)$  tale che  $GL_n(K)/SL_n(K) \cong K^*$ ;
- ▶  $PSL_n(K) := SL_n(K)/Z(SL_n(K))$  con  $Z(SL_n(K)) = \{aI_n : a \in K, a^n = 1\}$ .

## Teorema

$n > 2$  o  $\#K > 3 \implies PSL_n(K)$  è semplice.

## Osservazione

$PSL_n(K)$  finito  $\iff K$  finito. Se  $\#K = q$ , allora

- ▶  $\#GL_2(K) = (q^2 - 1)(q^2 - q) = (q - 1)^2 q(q + 1)$ ;
- ▶  $\#SL_2(K) = \#GL_2(K)/\#K^* = (q - 1)q(q + 1)$ ;
- ▶  $\#PSL_2(K) = (q - 1)q(q + 1)/2$  se  $1_K \neq -1_K$  (perché  $Z(SL_2(K)) = \{\pm I_2\}$ ). In particolare  $PSL_2(\mathbb{Z}/p\mathbb{Z})$  è semplice per  $p \geq 5$  primo e di ordine 60 se  $p = 5$ , 168 se  $p = 7$ .

# Esercizio

$G$  non abeliano,  $60 < n := \#G < 168 \implies G$  non semplice.

- ▶ Dimostrare che  $n$  è della forma  $p^k$ ,  $pq$ ,  $p^2q$ ,  $pqr$  (con  $p$ ,  $q$  e  $r$  primi distinti) o che esiste  $p$  tale che  $s_p \leq 5$  per  $n$  diverso da: 90, 112, 120, 132, 144, 150. Per ciascuno di questi valori di  $n$  assumere che  $G$  sia semplice e arrivare a un assurdo.

$G$  non abeliano,  $60 < n := \#G < 168 \implies G$  non semplice.

- ▶ Dimostrare che  $n$  è della forma  $p^k$ ,  $pq$ ,  $p^2q$ ,  $pqr$  (con  $p$ ,  $q$  e  $r$  primi distinti) o che esiste  $p$  tale che  $s_p \leq 5$  per  $n$  diverso da: 90, 112, 120, 132, 144, 150. Per ciascuno di questi valori di  $n$  assumere che  $G$  sia semplice e arrivare a un assurdo.
- ▶  $n = 90, 120, 150 \implies s_5 = 6 \implies \exists H < G$  tale che  $[G : H] = 6 \implies$  l'omomorfismo  $L: G \rightarrow S(G/H) \cong S_6$  è iniettivo  $\implies \exists G' < S_6$  tale che  $G' \cong G$ .

Se  $n = 150$  questo è impossibile perché  $150 \nmid 720 = \#S_6$ .

Se  $n = 90$  (risp. 120)  $G' < A_6$  (altrimenti  $[G' : G' \cap A_6] = 2 \implies G' \cap A_6 \triangleleft G'$ , assurdo) e  $[A_6 : G'] = 360/\#G' = 4$  (risp. 3), assurdo perché  $A_6$  è semplice.

$G$  non abeliano,  $60 < n := \#G < 168 \implies G$  non semplice.

- ▶ Dimostrare che  $n$  è della forma  $p^k$ ,  $pq$ ,  $p^2q$ ,  $pqr$  (con  $p$ ,  $q$  e  $r$  primi distinti) o che esiste  $p$  tale che  $s_p \leq 5$  per  $n$  diverso da: 90, 112, 120, 132, 144, 150. Per ciascuno di questi valori di  $n$  assumere che  $G$  sia semplice e arrivare a un assurdo.
- ▶  $n = 90, 120, 150 \implies s_5 = 6 \implies \exists H < G$  tale che  $[G : H] = 6 \implies$  l'omomorfismo  $L: G \rightarrow S(G/H) \cong S_6$  è iniettivo  $\implies \exists G' < S_6$  tale che  $G' \cong G$ .  
 Se  $n = 150$  questo è impossibile perché  $150 \nmid 720 = \#S_6$ .  
 Se  $n = 90$  (risp. 120)  $G' < A_6$  (altrimenti  $[G' : G' \cap A_6] = 2 \implies G' \cap A_6 \triangleleft G'$ , assurdo) e  $[A_6 : G'] = 360/\#G' = 4$  (risp. 3), assurdo perché  $A_6$  è semplice.
- ▶  $n = 112 = 2^4 \cdot 7 \implies [G : H] = 7$  (con  $H$  2-Sylow)  $\implies$  l'omomorfismo  $L: G \rightarrow S(G/H) \cong S_7$  è iniettivo  $\implies \exists G' < S_7$  tale che  $G' \cong G \implies G' \not\subseteq A_7$  (perché  $112 \nmid 2^3 \cdot 3^2 \cdot 5 \cdot 7 = \#A_7$ )  $\implies G' \cap A_7 \triangleleft G'$ , assurdo.

## Gruppi di ordine 132 e 144

- ▶  $n = 132 = 2^2 \cdot 3 \cdot 11 \implies s_{11} = 12$  e  $s_3 = 22 \implies$  in  $G$  ci sono  $s_{11}(11 - 1) = 120$  elementi di ordine 11 e  $s_3(3 - 1) = 44$  di ordine 3, assurdo perché  $120 + 44 > 132$ .

## Gruppi di ordine 132 e 144

- ▶  $n = 132 = 2^2 \cdot 3 \cdot 11 \implies s_{11} = 12$  e  $s_3 = 22 \implies$  in  $G$  ci sono  $s_{11}(11 - 1) = 120$  elementi di ordine 11 e  $s_3(3 - 1) = 44$  di ordine 3, assurdo perché  $120 + 44 > 132$ .
- ▶  $n = 144 = 2^4 \cdot 3^2 \implies s_3 = 16 \implies \exists K_1, K_2$  3-Sylow distinti tali che  $\{1\} \subsetneq K := K_1 \cap K_2$ , perché altrimenti  $G$  conterrebbe  $s_3(9 - 1) = 128$  elementi di ordine 3 o 9 (cioè gli elementi non banali dei 3-Sylow)  $\implies$  gli altri  $144 - 128 = 16$  elementi formerebbero l'unico 2-Sylow, assurdo.

$K \triangleleft K_i$  per  $i = 1, 2$  (perché  $\#K_i = 9$ , quindi  $K_i$  è abeliano)  
 $\implies K_i < H := N(K)$  per  $i = 1, 2 \implies K_1 \subsetneq H$  (dato che  $K_2 \not\subseteq K_1$ )  
 $\implies [G : H] \mid [G : K_1]$ ,  $[G : H] < [G : K_1] = 16$  e  $[G : H] > 4 \implies [G : H] = 8$  (dunque  $\#H = 18$ )  
 $\implies [H : K_i] = 2 \implies K_i \triangleleft H$  per  $i = 1, 2$ , assurdo perché  $K_1$  e  $K_2$  sarebbero due 3-Sylow distinti e normali di  $H$ .

## Definizione

Un gruppo  $G$  è **risolubile** se esistono sottogruppi

$$\{1\} = K_r \triangleleft K_{r-1} \triangleleft \cdots \triangleleft K_1 \triangleleft K_0 = G$$

tali che  $K_{i-1}/K_i$  è abeliano  $\forall i = 1, \dots, r$ .

## Esempio

$G$  è risolubile in ciascuno dei seguenti casi:

- ▶  $G$  è abeliano ( $r = 1$ );
- ▶  $G = D_n$  ( $r = 2$ ,  $K_1 = \langle R \rangle$ ), quindi anche  $G = S_3 \cong D_3$ ;
- ▶  $G = S_4$  ( $r = 3$ ,  $K_1 = A_4$ ,  $K_2 = V_4$ );
- ▶  $\#G = p^n$  ( $r = n$  e per induzione  $\exists K_i \triangleleft K_{i-1}$  tale che  $\#K_i = p^{n-i}$ ).

Un gruppo semplice non abeliano (per esempio  $A_n \forall n \geq 5$ ) non è risolubile.

## Proposizione

1.  $H < G$  e  $G$  risolubile  $\implies H$  risolubile.
2.  $H \triangleleft G$  e  $G$  risolubile  $\implies G/H$  risolubile.
3.  $H \triangleleft G$ ,  $H$  e  $G/H$  risolubili  $\implies G$  risolubile.

## Dimostrazione.

1.  $\{1\} = K_r \triangleleft \cdots \triangleleft K_0 = G \implies K'_i := K_i \cap H$  per  $i = 0, \dots, r$  tali che  $\{1\} = K'_r < \cdots < K'_0 = H$ . Inoltre  $\forall i = 1, \dots, r$

$$K'_{i-1} = K_{i-1} \cap H \xrightarrow{j_i} K_{i-1} \xrightarrow{p_i} K_{i-1}/K_i$$

(con  $j_i$  l'inclusione e  $p_i$  la proiezione) è un omomorfismo tale che  $\ker(p_i \circ j_i) = K_i \cap H = K'_i \triangleleft K'_{i-1}$ . Per il teorema di omomorfismo esiste  $K'_{i-1}/K'_i \rightarrow K_{i-1}/K_i$  omomorfismo iniettivo, dunque  $K_{i-1}/K_i$  abeliano  $\implies K'_{i-1}/K'_i$  abeliano.

## Dimostrazione di 2 e 3

2.  $\pi: G \rightarrow \bar{G} := G/H$  proiezione,  $\{1\} = K_r \triangleleft \dots \triangleleft K_0 = G \implies \bar{K}_i := \pi(K_i)$  per  $i = 0, \dots, r$  tali che  $\{\bar{1}\} = \bar{K}_r < \dots < \bar{K}_0 = \bar{G}$ . Inoltre  $\forall i = 1, \dots, r$   $\bar{K}_i \triangleleft \bar{K}_{i-1}$  (perché  $\pi(g)\pi(a)\pi(g)^{-1} = \pi(gag^{-1}) \in \bar{K}_i \forall g \in K_{i-1}$  e  $\forall a \in K_i$ , dato che  $gag^{-1} \in K_i$ ) e

$$K_{i-1} \xrightarrow{\pi_i} \pi(K_{i-1}) = \bar{K}_{i-1} \xrightarrow{\bar{p}_i} \bar{K}_{i-1}/\bar{K}_i$$

(con  $\pi_i$  indotto da  $\pi$  e  $\bar{p}_i$  la proiezione) è un omomorfismo suriettivo tale che  $K_i \subseteq \ker(\bar{p}_i \circ \pi_i)$ . Per il teorema di omomorfismo esiste un omomorfismo suriettivo  $K_{i-1}/K_i \rightarrow \bar{K}_{i-1}/\bar{K}_i$ , dunque  $K_{i-1}/K_i$  abeliano  $\implies \bar{K}_{i-1}/\bar{K}_i$  abeliano.

3.  $\{1\} = K'_r \triangleleft \dots \triangleleft K'_0 = H$  e  $\{\bar{1}\} = \bar{K}_s \triangleleft \dots \triangleleft \bar{K}_0 = \bar{G}$  (dove  $\bar{K}_i = K_i/H$  con  $H < K_i < G$  per  $i = 0, \dots, s$ )  $\implies \{1\} = K'_r \triangleleft \dots \triangleleft K'_0 = K_s \triangleleft \dots \triangleleft K_0 = G$ . Inoltre  $\forall i = 1, \dots, s$   $K_{i-1}/K_i \cong \bar{K}_{i-1}/\bar{K}_i$  per il terzo teorema di isomorfismo.

- ▶  $G \cong H < S_4 \implies G$  risolubile.
- ▶  $n \geq 5 \implies S_n$  non risolubile:  
 $A_n < S_n$  e  $A_n$  non è risolubile.
- ▶  $\#G = pq$  o  $p^2q$  (con  $p$  e  $q$  primi distinti)  $\implies G$  risolubile:  
 $\exists H \triangleleft G$  con  $H$  di Sylow, quindi  $H$  e  $G/H$  sono abeliani e pertanto risolubili.
- ▶  $\#G = pqr$  (con  $p, q$  e  $r$  primi distinti)  $\implies G$  risolubile:  
 $\exists H \triangleleft G$  con  $H$  di Sylow, quindi  $H$  è abeliano e  $G/H$  è risolubile per il punto precedente.
- ▶  $\#G < 60 \implies G$  risolubile:  
se  $G$  non è abeliano,  $\exists H \triangleleft G$  non banale  $\implies$  induttivamente  $H$  e  $G/H$  sono risolubili.
- ▶  $G = G_1 \times G_2$  risolubile  $\iff G_1$  e  $G_2$  risolubili:  
 $G'_1 := G_1 \times \{1\} \triangleleft G$  tale che  $G'_1 \cong G_1$  e  $G/G'_1 \cong G_2$ .

# Caratterizzazione dei gruppi risolubili

Ricordiamo che il sottogruppo dei commutatori di un gruppo  $G$  è

$$[G, G] := \langle aba^{-1}b^{-1} : a, b \in G \rangle \triangleleft G$$

tale che, se  $H \triangleleft G$ , allora  $G/H$  è abeliano  $\iff [G, G] \subseteq H$ .

Definendo  $G^{(0)} := G$  e induttivamente  $G^{(i)} := [G^{(i-1)}, G^{(i-1)}]$

$\forall i > 0$ , si ha allora  $G^{(i)} \triangleleft G^{(i-1)}$  e  $G^{(i-1)}/G^{(i)}$  è abeliano  $\forall i > 0$ .

## Proposizione

$G$  è risolubile  $\iff \exists r \in \mathbb{N}$  tale che  $G^{(r)} = \{1\}$ .

## Dimostrazione.

$\Leftarrow$  Chiaro.

$\Rightarrow$   $\{1\} = K_r \triangleleft \dots \triangleleft K_0 = G$  con  $K_{i-1}/K_i$  abeliano  $\forall i = 1, \dots, r$

$\implies G^{(i)} \subseteq K_i \forall i = 0, \dots, r$  per induzione su  $i$ : vero se

$i = 0$ ; se  $i > 0$  per induzione  $G^{(i-1)} \subseteq K_{i-1} \implies$

$G^{(i)} = [G^{(i-1)}, G^{(i-1)}] \subseteq [K_{i-1}, K_{i-1}] \subseteq K_i$

perché  $K_{i-1}/K_i$  è abeliano. Dunque  $G^{(r)} = \{1\}$ .