

Corso di Algebra 2 - a.a. 2018-2019

Prova scritta del 14/01/2020

1. Siano A un anello e M un A -modulo. Per ogni $a \in A$ sia inoltre

$$M_a := \{x \in M : ax = 0\}.$$

- (a) Dimostrare che M_a è un sottogruppo di M , e che è anche un A -sottomodulo se A è commutativo.
 - (b) Dimostrare che, se I è un ideale sinistro ma non destro di A e $M = A/I$, allora esiste $a \in A$ tale che M_a non è un A -sottomodulo di M .
 - (c) Dimostrare che, se A è un dominio e M è di torsione e finitamente generato, allora esiste $a \in A \setminus \{0\}$ tale che $M_a = M$.
 - (d) Dimostrare che, se $A = \mathbb{Z}$ e M è finitamente generato, allora esiste un intero $a > 1$ tale che $M_a = \{0\}$.
2. Sia n un intero positivo. In ciascuno dei seguenti casi stabilire se è vero che ogni gruppo di ordine n contiene un sottogruppo di ordine d per ogni divisore positivo d di n .
- (a) $n < 12$.
 - (b) $n = 60$.
 - (c) $n = 63$.
 - (d) $n = 66$.

3. Per ogni intero a si consideri il polinomio $f_a = X^4 + X^3 + X^2 + aX + 1$ e per ogni campo K sia $\text{Gal}_K(f_a)$ il gruppo di Galois di f_a su K .

- (a) Trovare un numero primo p tale che $\text{Gal}_{\mathbb{F}_p}(f_1) = \{1\}$.
- (b) Dimostrare che $\text{Gal}_{\mathbb{Q}}(f_1) \cong \text{Gal}_{\mathbb{F}_2}(f_1)$.
- (c) Dimostrare che non esiste un numero primo p tale che $\text{Gal}_{\mathbb{Q}}(f_2) \cong \text{Gal}_{\mathbb{F}_p}(f_2)$.
- (d) Esiste un numero primo p tale che $\text{Gal}_{\mathbb{Q}}(f_3) \cong \text{Gal}_{\mathbb{F}_p}(f_3)$?

Soluzioni

1. (a) $0 \in M_a$ perché $a0 = 0$. Se $x, y \in M_a$ (cioè $ax = ay = 0$), allora anche $x - y \in M_a$, dato che $a(x - y) = ax - ay = 0 - 0 = 0$. Ciò dimostra che M_a è un sottogruppo di M . Se A è commutativo, $x \in M_a$ e $b \in A$, allora anche $bx \in M_a$ perché $abx = bax = b0 = 0$. Dunque M_a è anche un A -sottomodulo di M se A è commutativo.
- (b) Per ipotesi esistono $a \in I$ e $b \in A$ tali che $ab \notin I$. Ponendo $\bar{c} := c + I \in M = A/I$ per ogni $c \in A$, si ha $\bar{1} \in M_a$ perché $a\bar{1} = \bar{a} = \bar{0}$ (l'ultima uguaglianza segue dal fatto che $a \in I$). D'altra parte $b\bar{1} = \bar{b} \notin M_a$ (il che dimostra che M_a non è un A -sottomodulo di M) perché $a\bar{b} = \overline{ab} \neq \bar{0}$ (la disuguaglianza segue dal fatto che $ab \notin I$).
- (c) Per ipotesi esiste un insieme finito $\{x_1, \dots, x_n\}$ di generatori di M come A -modulo; inoltre per ogni $i = 1, \dots, n$ esiste $a_i \in A \setminus \{0\}$ tale che $a_i x_i = 0$. Allora $a := a_1 \cdots a_n \in A \setminus \{0\}$ (perché A è un dominio) soddisfa $x_1, \dots, x_n \in M_a$. Infatti per ogni $i = 1, \dots, n$ si ha (tenendo conto che A è commutativo) $a = a'_i a_i$ con $a'_i := a_1 \cdots a_{i-1} a_{i+1} \cdots a_n$, per cui $ax_i = a'_i a_i x_i = a'_i 0 = 0$. Essendo M_a un A -sottomodulo di M per il primo punto, si conclude che $M_a \supseteq \langle x_1 \cdots x_n \rangle_A = M$, cioè $M_a = M$.
- (d) Per ogni numero primo p si ha chiaramente

$$M_p \subseteq T_p(M) := \{x \in M : p^m x = 0 \text{ per qualche } m \in \mathbb{N}\}.$$

Poiché M è finitamente generato, l'insieme dei numeri primi p tali che $T_p(M) \neq \{0\}$ è finito; perciò (tenendo conto che i numeri primi sono infiniti) esiste un numero primo a tale che $T_a(M) = 0$, e quindi $M_a = \{0\}$.

2. Osserviamo preliminarmente che, dato un divisore positivo d di n , un gruppo di ordine n contiene sicuramente un sottogruppo di ordine d se $d = n$ (il gruppo stesso è un tale sottogruppo) o se d è una potenza di un numero primo (per il teorema di Sylow).
 - (a) È vero. Infatti n è della forma pq con p e q primi distinti (se $n = 6$ o $n = 10$) o p^k con p primo e $k \in \mathbb{N}$ (per tutti gli altri valori di n). Tenendo conto che i divisori positivi di n sono $1, p, q$ e $pq = n$ nel primo caso e p^h con $0 \leq h \leq k$ nel secondo, l'affermazione segue allora da quanto detto all'inizio.

- (b) Non è vero. Per esempio A_5 ha ordine 60 e non contiene un sottogruppo di ordine 30: se esistesse, un tale sottogruppo sarebbe normale (in quanto di indice 2), il che è impossibile perché A_5 è semplice.
- (c) È vero. Sia infatti G un gruppo di ordine $63 = 3^2 \cdot 7$: per quanto detto all'inizio basta dimostrare che G contiene un sottogruppo di ordine $3 \cdot 7 = 21$. Per il teorema di Sylow G ha un unico 7-Sylow K (dato che il numero di 7-Sylow è $\equiv 1 \pmod{7}$ e divide $3^2 = 9$), che è quindi normale in G e di ordine 7. Indicando con H un sottogruppo di G di ordine 3 (che esiste sempre per il teorema di Sylow), si ha $H \cap K = \{1\}$ (perché H e K hanno ordini coprimi), quindi $HK = KH$ è un sottogruppo di G di ordine $(\#H)(\#K) = 3 \cdot 7 = 21$.
- (d) È vero. Dato un gruppo G di ordine $66 = 2 \cdot 3 \cdot 11$, sempre per quanto detto all'inizio basta dimostrare che G contiene sottogruppi di ordini $2 \cdot 3 = 6$, $2 \cdot 11 = 22$ e $3 \cdot 11 = 33$. Indicando con H_p un p -Sylow e con s_p il numero di p -Sylow di G (per $p = 2, 3, 11$), per il teorema di Sylow $s_{11} = 1$ (perché $s_{11} \equiv 1 \pmod{11}$ e $s_{11} \mid 6$), per cui H_{11} è normale in G . Ragionando come nel punto precedente, H_2H_{11} e H_3H_{11} sono sottogruppi di G di ordini $2 \cdot 11 = 22$ e $3 \cdot 11 = 33$; se inoltre H_2 o H_3 è normale in G , H_2H_3 è un sottogruppo di G di ordine $2 \cdot 3 = 6$. Resta dunque da dimostrare che G contiene un sottogruppo di ordine 6 quando né H_2 né H_3 è normale in G , cioè quando $s_2, s_3 > 1$. In questo caso, poiché $s_3 \equiv 1 \pmod{3}$ e $s_3 \mid 22$, deve essere $s_3 = 22$. Indicando con S l'insieme degli elementi di ordine 3 di G (cioè gli elementi non banali dei 3-Sylow), ne segue che $\#S = 22 \cdot 2 = 44$ (perché ogni 3-Sylow contiene 2 elementi di ordine 3 e l'intersezione di due 3-Sylow distinti è $\{1\}$). Poiché $G' := H_2H_{11} \subseteq G \setminus S$ (per il teorema di Lagrange G' non contiene elementi di ordine 3) e $\#G' = \#(G \setminus S) = 22$, si ha $G' = G \setminus S$. D'altra parte ogni 2-Sylow di G (non contenendo elementi di ordine 3) è anche un 2-Sylow di $G' = G \setminus S$, per cui s_2 coincide con il numero s'_2 di 2-Sylow di G' . Da $s'_2 \mid 11$ si ottiene allora $s_2 = s'_2 = 11$, e pertanto il normalizzatore di H_2 in G è un sottogruppo di G di indice 11, cioè di ordine 6.
3. (a) Si può prendere $p = 5$. Infatti $f_1 = (X^5 - 1)/(X - 1)$ in $K[X]$ per ogni campo K e $X^5 - 1 = (X - 1)^5$ in $\mathbb{F}_5[X]$, per cui $f_1 = (X - 1)^4$ si spezza su \mathbb{F}_5 , e pertanto $\text{Gal}_{\mathbb{F}_5}(f_1) = \{1\}$.

- (b) f_1 è un polinomio di quarto grado irriducibile in $\mathbb{F}_2[X]$ perché non ha radici in \mathbb{F}_2 e non è divisibile per $X^2 + X + 1$, che è l'unico polinomio irriducibile di secondo grado in $\mathbb{F}_2[X]$. Ne segue che $\mathbb{F}_2 \subset \mathbb{F}_{2^4}$ è un campo di spezzamento di f_1 su \mathbb{F}_2 e che $\text{Gal}_{\mathbb{F}_2}(f_1) \cong C_4$. D'altra parte $f_1 = \phi_5$ è il quinto polinomio ciclotomico, ed è noto che $\text{Gal}_{\mathbb{Q}}(\phi_5) \cong \mathbb{Z}/5\mathbb{Z}^* \cong C_4$.
- (c) $f_2 = (X + 1)g$ con $g = X^3 + X + 1$, per cui $\text{Gal}_K(f_2) \cong \text{Gal}_K(g)$ per ogni campo K . Poiché g è un polinomio di terzo grado senza radici razionali (una tale eventuale radice dovrebbe valere 1 o -1 , ma $g(1) = 3 \neq 0 \neq -1 = g(-1)$), g è irriducibile in $\mathbb{Q}[X]$. A priori il gruppo di Galois di un tale polinomio su \mathbb{Q} può essere isomorfo solo a A_3 o a S_3 , e per concludere basta dimostrare che $\text{Gal}_{\mathbb{Q}}(g) \cong S_3$, dato che S_3 non è ciclico, mentre $\text{Gal}_{\mathbb{F}_p}(g)$ è ciclico (di ordine ≤ 3) per ogni primo p . Il fatto che il discriminante di g sia $-4 \cdot 1^3 - 27 \cdot 1^2 = -31$, che non è un quadrato in \mathbb{Q} , implica che $\text{Gal}_{\mathbb{Q}}(g) \cong S_3$. In alternativa alla stessa conclusione si può arrivare facilmente osservando che g ha una sola radice reale α (perché g ha grado dispari e, come funzione $\mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$, è strettamente crescente, dato che $g' = 3X^2 + 1 \geq 1$). Indicando con $\mathbb{Q} \subset L$ il campo di spezzamento di g su \mathbb{Q} contenuto in \mathbb{C} , da questo segue che $\mathbb{Q}(\alpha) \subsetneq L$, per cui $\#\text{Gal}_{\mathbb{Q}}(g) = [L : \mathbb{Q}] > [\mathbb{Q}(\alpha) : \mathbb{Q}] = \deg(g) = 3$.
- (d) No, non esiste. Infatti $\text{Gal}_{\mathbb{F}_p}(f_3)$ è ciclico (di ordine ≤ 4) per ogni primo p , per cui basta dimostrare che $\text{Gal}_{\mathbb{Q}}(f_3)$ non è ciclico. In effetti f_3 è irriducibile in $\mathbb{Z}[X]$ e quindi in $\mathbb{Q}[X]$, dato che lo è in $\mathbb{F}_2[X]$, come si è visto nel secondo punto (f_3 coincide con f_1 in $\mathbb{F}_2[X]$). È inoltre facile vedere che f_3 ha esattamente due radici reali, dato che $f'_3 = 4X^3 + 3X^2 + 2X + 3 = (X + 1)(4X^2 - X + 3)$ ha come unica radice reale -1 e $f_3(-1) = -1 < 0$. Indicando con $\mathbb{Q} \subset L$ il campo di spezzamento di f_3 su \mathbb{Q} contenuto in \mathbb{C} e con α una radice reale di f_3 , si ha dunque $\mathbb{Q}(\alpha) \subsetneq L$, per cui $\#\text{Gal}_{\mathbb{Q}}(f_3) = [L : \mathbb{Q}] > [\mathbb{Q}(\alpha) : \mathbb{Q}] = \deg(f_3) = 4$. Da questo si deduce che $\text{Gal}_{\mathbb{Q}}(f_3)$ non è ciclico, dato che è isomorfo a un sottogruppo di S_4 , e S_4 non contiene sottogruppi ciclici di ordine > 4 .