

## Corso di Algebra 1 - a.a. 2018-2019

Prova scritta del 09/07/2019

1. Sia  $G$  un gruppo e sia  $H$  un sottogruppo di  $G$ . Diciamo che un sottoinsieme  $E$  di  $G$  è *invariante* per  $H$  se per ogni  $x \in E$  e per ogni  $h \in H$  si ha  $hx \in E$ . Dimostrare le affermazioni seguenti.

- (a) Ogni laterale destro di  $H$  è invariante per  $H$ .
- (b)  $E$  è invariante per  $H$  se e solo se è unione di laterali destri di  $H$ .

2. Sia  $G$  un gruppo abeliano tale che  $g^2 = 1$  per ogni  $g \in G$ .

- (a) Dimostrare che dati  $g_1, g_2, g_3 \in G$  esiste un unico omomorfismo di gruppi  $\phi : \mathbb{Z}/2\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/2\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/2\mathbb{Z} \rightarrow G$  tale che  $\phi(\bar{1}, \bar{0}, \bar{0}) = g_1$ ,  $\phi(\bar{0}, \bar{1}, \bar{0}) = g_2$  e  $\phi(\bar{0}, \bar{0}, \bar{1}) = g_3$ .
- (b) Dimostrare che  $\phi$  è iniettivo se e solo se  $g_1 \neq 1$ ,  $g_2 \notin \{1, g_1\}$  e  $g_3 \notin \{1, g_1, g_2, g_1g_2\}$ .
- (c) Calcolare l'ordine di  $\text{Aut}(\mathbb{Z}/2\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/2\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/2\mathbb{Z})$ .

3. Sia  $I$  un ideale di un anello commutativo  $A$ . Per ogni  $n \in \mathbb{N}$  sia inoltre

$$I_n := \left\{ \sum_{i \geq 0} a_i X^i \in A[X] : a_i = 0 \ \forall i < n, \ a_i \in I \ \forall i \geq n \right\}.$$

- (a) Dimostrare che  $I_n$  è un ideale di  $A[X]$ .
- (b) Dimostrare che, se  $I = A$ , allora  $I_n$  è primo se e solo se  $n = 1$  e  $A$  è un dominio.
- (c) Dimostrare che, se  $I \neq A$  e  $I \neq \{0\}$ , allora  $I_n$  è primo se e solo se  $n = 0$  e  $I$  è primo.

4. Dati  $a, b, c \in \mathbb{Z}$ , si consideri il polinomio  $f = X^4 + aX^3 + bX^2 + cX + 15$ .

- (a) Supponendo che  $b$  sia pari e che uno solo tra  $a$  e  $c$  sia dispari, dimostrare che  $f$  è irriducibile in  $\mathbb{Z}[X]$ .
- (b) Supponendo che  $b$  sia dispari e che  $a$  e  $c$  siano pari, fornire un esempio in cui  $f$  è irriducibile in  $\mathbb{Z}[X]$  e un esempio in cui non lo è.

*Soluzioni*

1. (a) Un laterale destro di  $H$  è un sottoinsieme di  $G$  della forma  $Hg$  per qualche  $g \in G$ . Per ogni  $x \in Hg$ , per definizione esiste  $a \in H$  tale che  $x = ag$ . Quindi per ogni  $h \in H$  si ha (tenendo presente che  $ha \in H$ , dato che  $H$  è un sottogruppo di  $G$ )

$$hx = h(ag) = (ha)g \in Hg.$$

Questo dimostra che  $Hg$  è invariante per  $H$ .

- (b) Se  $E = \bigcup_{i \in I} E_i$  con  $E_i = Hg_i$  laterale destro di  $H$  per ogni  $i \in I$ , allora per ogni  $x \in E$  esiste  $i \in I$  tale che  $x \in E_i$ . Poiché  $E_i$  è invariante per  $H$  (grazie al punto precedente), si ha  $hx \in E_i \subseteq E$  per ogni  $h \in H$ , cioè  $E$  è invariante per  $H$ .

Viceversa, se  $E$  è invariante per  $H$ , allora per definizione

$$Hx = \{hx : h \in H\} \subseteq E$$

per ogni  $x \in E$ , e da ciò segue che  $\bigcup_{x \in E} Hx \subseteq E$ . D'altra parte  $x = 1x \in Hx$  (dato che  $1 \in H$ ) per ogni  $x \in G$ , per cui si ha anche  $E \subseteq \bigcup_{x \in E} Hx$ . In conclusione  $E = \bigcup_{x \in E} Hx$  è unione di laterali destri di  $H$ .

2. (a) Se  $\phi$  esiste, siccome  $G$  è abeliano, si ha

$$(1) \quad \phi(\bar{m}, \bar{n}, \bar{k}) = g_1^m g_2^n g_3^k.$$

In particolare, se  $\phi$  esiste,  $\phi$  è unico. Inoltre possiamo usare la formula (1) per definire  $\phi$ . La definizione è ben posta, perché  $g_i^2 = 1$ . Dal fatto che  $G$  è abeliano, segue che

$$\begin{aligned} \phi(\overline{m + m'}, \overline{n + n'}, \overline{k + k'}) &= \phi(\overline{m + m'}, \overline{n + n'}, \overline{k + k'}) \\ &= g_1^{m+m'} g_2^{n+n'} g_3^{k+k'} = g_1^m g_2^n g_3^k g_1^{m'} g_2^{n'} g_3^{k'} = \phi(\bar{m}, \bar{n}, \bar{k}) \phi(\bar{m}', \bar{n}', \bar{k}'). \end{aligned}$$

Dunque  $\phi$  è un omomorfismo che soddisfa le condizioni richieste.

- (b) Se  $\phi$  è iniettivo, allora  $g_1 = \phi(\bar{1}, \bar{0}, \bar{0}) \neq 1$  e  $g_2 = \phi(\bar{1}, \bar{0}, \bar{0}) \notin \{1, g_1\}$ . Infine  $(\bar{0}, \bar{0}, \bar{1}) \notin \{(\bar{0}, \bar{0}, \bar{0}), (\bar{1}, \bar{0}, \bar{0}), (\bar{0}, \bar{1}, \bar{0}), (\bar{1}, \bar{1}, \bar{0})\}$ , quindi  $g_3 \notin \{1, g_1, g_2, g_1 g_2\}$ . Viceversa, supponiamo  $g_1 \neq 1$ ,  $g_2 \notin \{1, g_1\}$  e  $g_3 \notin \{1, g_1, g_2, g_1 g_2\}$ . Se  $(\bar{m}, \bar{n}, \bar{k}) \in \ker \phi$ , allora  $g_1^m g_2^n g_3^k = 1$ , dunque  $g_3^k = g_1^{-m} g_2^{-n}$ . Se  $k$  è dispari, segue  $g_3 = g_3^k \in \langle g_1, g_2 \rangle = \{1, g_1, g_2, g_1 g_2\}$ , contro l'ipotesi. Dunque  $k$  è pari. Ma allora

$g_1^m g_2^n = 1$ . Se  $n$  è dispari,  $g_2 \in \langle g_1 \rangle = \{1, g_1\}$ , contro l'ipotesi. Dunque anche  $n$  è pari e  $g_1^m = 1$ . Ma  $g_1 \neq 1$ , quindi anche  $m$  è pari. Quindi  $(\bar{m}, \bar{n}, \bar{k}) = (\bar{0}, \bar{0}, \bar{0})$  e  $\ker \phi = \{(\bar{0}, \bar{0}, \bar{0})\}$ . Quindi  $\phi$  è iniettiva.

- (c) Gli automorfismi di  $G := \mathbb{Z}/2\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/2\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$  sono esattamente gli omomorfismi iniettivi  $\phi : \mathbb{Z}/2\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/2\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/2\mathbb{Z} \rightarrow G$ . Assegnare un automorfismo di  $G$  è dunque equivalente a scegliere  $g_1, g_2, g_3 \in G$  che soddisfino le condizioni in (b). Possiamo scegliere  $g_1 \in G - \{1\}$ ,  $g_2 \in G - \{1, g_1\}$  e  $g_3 \in G - \{1, g_1, g_2, g_1 g_2\}$ . Quindi nel complesso abbiamo

$$|G - \{1\}| \cdot |G - \{1, g_1\}| \cdot |G - \{1, g_1, g_2, g_1 g_2\}| = 7 \cdot 6 \cdot 4 = 168$$

scelte. Quindi  $|\text{Aut}(G)| = 168$ .

3. (a) Chiaramente  $0 \in I_n$ . Se  $f = \sum_{i \geq 0} a_i X^i, g = \sum_{i \geq 0} b_i X^i \in I_n$  (cioè  $a_i = b_i = 0$  per ogni  $i < n$  e  $a_i, b_i \in I$  per ogni  $i \geq n$ ), allora  $f + g = \sum_{i \geq 0} (a_i + b_i) X^i \in I_n$  perché  $a_i + b_i = 0$  per ogni  $i < n$  e  $a_i + b_i \in I$  (essendo  $I$  un sottogruppo additivo di  $A$ ) per ogni  $i \geq n$ . Se poi  $h = \sum_{i \geq 0} c_i X^i \in A[X]$ , allora  $fh = \sum_{i \geq 0} d_i X^i$  con  $d_i = \sum_{j=0}^i a_j c_{i-j}$ . Se  $i < n$ , in tale espressione di  $d_i$  risulta sempre  $a_j = 0$ , e quindi  $d_i = 0$ ; d'altra parte, in ogni caso  $a_j \in I$ , per cui (essendo  $I$  un ideale di  $A$ )  $d_i \in I$  per ogni  $i \geq 0$ . Pertanto  $fh \in I_n$ .
- (b) Poiché  $I = A$ , si ha  $\sum_{i \geq 0} a_i X^i \in I_n$  se e solo se  $a_i = 0$  per ogni  $i < n$ , e da ciò si deduce immediatamente che  $I_n = (X^n)$ . In particolare  $I_0 = (1) = A[X]$  non è primo.  $I_n$  non è primo nemmeno per  $n > 1$ : si può supporre  $A \neq \{0\}$  (altrimenti  $I_n = A[X] = \{0\}$ ), e allora  $X, X^{n-1} \notin I_n$ , mentre  $X^n = X X^{n-1} \in I_n$ . Dunque  $I_n$  può essere primo solo per  $n = 1$ , e  $I_1 = (X)$  è primo se e solo se  $A[X]/(X) \cong A$  è un dominio.
- (c) Si ha  $I_0 = I[X]$ , che è primo se e solo se  $A[X]/I[X] \cong (A/I)[X]$  è un dominio, se e solo se  $A/I$  è un dominio, se e solo se  $I$  è primo. Invece  $I_n$  non è mai primo se  $n > 0$ : esiste  $a \in I \setminus \{0\}$  e  $aX^n \in I_n$ , mentre  $a \notin I_n$  (perché  $n > 0$  e  $a \neq 0$ ) e  $X^n \notin I_n$  (perché  $1 \notin I$ ).
4. (a) Se  $a$  è dispari e  $b$  e  $c$  sono pari, la riduzione di  $f$  su  $\mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$  è  $\bar{f} = X^4 + X^3 + 1$ . Questo polinomio non ha radici in  $\mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$ , dunque  $f$  non ha radici in  $\mathbb{Z}$ . In particolare  $\bar{f}$  e  $f$  non hanno fattori lineari. Se  $\bar{f}$  fosse riducibile in  $\mathbb{Z}/2\mathbb{Z}[X]$ , allora sarebbe prodotto di due polinomi quadratici senza radici. L'unico polinomio quadratico

senza radici in  $\mathbb{Z}/2\mathbb{Z}[X]$  è  $g = X^2 + X + 1$ . Ma  $g^2 \neq \bar{f}$ . Quindi  $\bar{f}$  ed  $f$  non hanno fattori quadratici. Quindi  $\bar{f}$  ed  $f$  sono irriducibili. Se invece  $c$  è dispari e  $a$  e  $b$  sono pari, la riduzione di  $f$  su  $\mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$  è  $\bar{f} = X^4 + X + 1$ . Anche in questo caso  $\bar{f}$  non ha radici e  $\bar{f} \neq g^2$ . Dunque  $\bar{f}$  ed  $f$  sono irriducibili.

- (b) Scegliendo  $a = c = 10$  e  $b = 5$ , il polinomio è irriducibile per il criterio di Eisenstein. Invece  $f = X^4 + 2X^3 + 9X^2 + 8X + 15 = (X^2 + X + 3)(X^2 + X + 5)$  è riducibile.