

---

## Complementi di Analisi Matematica e Statistica, 17-06-2016: Soluzioni

---

I Teoremi indicati sono quelli del libro di testo

Analisi Matematica 2, Marco Bramanti, Carlo Pagani, Sandro Salsa.

• Parte A

1. Dato il campo

$$F(x, y) = \left( \frac{x^3}{x^4 + y^4}, \frac{y^3}{x^4 + y^4} \right)$$

determinarne il dominio e calcolarne il lavoro lungo la curva

$$\gamma(t) = (\alpha \cos t, \sin t), \quad t \in [\beta, \delta\pi]$$

Soluzione: Il dominio di  $F$  è  $\mathbb{R}^2 \setminus \{(0, 0)\}$ .  $F$  è conservativo. Un potenziale è  $U(x, y) := \frac{1}{4} \log(x^4 + y^4)$ . Il lavoro di  $F$  lungo  $\gamma$  è dunque dato da (Lemma 6.1)

$$L = \int_{\gamma} F \cdot d\gamma = U(\gamma(\delta\pi)) - U(\gamma(\beta)) = \frac{1}{4} \log \left( \frac{\alpha^4 \cos^4(\delta\pi) + \sin^4(\delta\pi)}{\alpha^4 \cos^4(\beta) + \sin^4(\beta)} \right).$$

2. Si consideri la seguente serie di potenze:

$$\sum_{n=1}^{+\infty} \frac{\sin(\frac{n\pi}{2})}{3n} (x-7)^n.$$

determinare il raggio di convergenza  $R$  e l'insieme di convergenza  $S$ .

Soluzione: Per prima cosa, osserviamo che

$$\sin\left(\frac{n\pi}{2}\right) = \begin{cases} 0 & \text{se } n \text{ pari} \\ \pm 1 & \text{se } n \text{ dispari.} \end{cases}$$

Dunque, la serie si riscrive come

$$\sum_{n=1}^{+\infty} \frac{\sin(\frac{n\pi}{2})}{3n} (x-7)^n = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{\sin(\frac{(2k+1)\pi}{2})}{3(2k+1)} (x-7)^{2k+1}$$

Inoltre, poichè  $\sin(\frac{(2k+1)\pi}{2}) = (-1)^k$ , si ha

$$\sum_{n=1}^{+\infty} \frac{\sin(\frac{n\pi}{2})}{3n} (x-7)^n = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{(-1)^k}{3(2k+1)} (x-7)^{2k+1}.$$

si ponga  $a_k := \frac{(-1)^k}{3(2k+1)}$ . Dunque

$$L := \lim_{n \rightarrow +\infty} \left| \frac{a_{n+1}}{a_n} \right| = 1.$$

Quindi, il Teorema 7.4 fornisce che

$$R = \frac{1}{L}$$

è il raggio di convergenza cercato. Per lo stesso Teorema, la serie data converge almeno nell'intervallo aperto  $(6, 8)$ . Per concludere, dobbiamo studiare il comportamento della serie negli estremi. In  $x = 8$  la serie diventa

$$\sum_{k=0}^{\infty} \frac{(-1)^k}{3(2k+1)}$$

che converge per il criterio di Leibniz. Nel punto  $x = 6$ , la serie diventa

$$\sum_{k=0}^{\infty} \frac{(-1)^k}{3(2k+1)} (-1)^{2k+1} = \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{(-1)^{3k+1}}{3(2k+1)}$$

che converge ancora per il criterio di Leibniz.

3. Dato il campo  $F(x, y, z) := (xe^y, y, -ze^y + \alpha)$ , si consideri la superficie

$$\Sigma := \left\{ (x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : z = \sqrt{R^2 - x^2 - y^2}, \text{ con } (x, y) : x^2 + y^2 \leq R^2 \right\}.$$

Calcolare  $\Phi(F, \Sigma)$ , cioè il flusso di  $F$  attraverso  $\Sigma$ .

Soluzione Posto  $B_R := \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 : x^2 + y^2 \leq R^2\}$ , sia  $V \subset \mathbb{R}^3$  il dominio di  $\mathbb{R}^3$  dato da

$$V = \left\{ (x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : (x, y) \in B, 0 \leq z \leq \sqrt{R^2 - x^2 - y^2} \right\}.$$

Si ha che  $\partial V = \Sigma \cup B$ . Dunque, il Teorema della Divergenza (Teorema 6.8) fornisce

$$\int \int \int_V \operatorname{div} F(x, y, z) dx dy dz = \int_{\partial V} \langle F, \nu \rangle dS =: \Phi(F, \partial V),$$

dove  $\nu$  è la normale esterna (i.e. uscente) a  $\partial V$ . Si ha dunque

$$\int \int \int_V \operatorname{div} F(x, y, z) dx dy dz = \Phi(F, \Sigma) + \Phi(F, B_R),$$

dove  $\Phi(F, B_R)$  indica il flusso di  $F$  attraverso  $B_R$ . Ora, poichè  $\operatorname{div} F(x, y, z) = 1$  per ogni  $(x, y, z) \in \mathbb{R}^3$ , abbiamo che

$$\Phi(F, \Sigma) = \operatorname{Volume}(V) - \Phi(F, B_R) = \frac{1}{2} \frac{4}{3} \pi R^3 - \Phi(F, B_R).$$

Calcolo ora  $\Phi(F, B_R)$ . Per prima cosa, osservo che  $B_R$  è una superficie interamente contenuta nel piano dato da  $z = 0$ . La rappresentazione parametrica di  $B_R$  è data dalla funzione  $\phi(u, v) = (u, v, 0)$  con  $(u, v) \in B_R$ . Poi, visto che la normale esterna a  $B_R$  è  $-e_3$  (terzo versore della base canonica), si ha che

$$\langle F, -e_3 \rangle = -F_3(\text{terza componente di } F \text{ nella base canonica}).$$

Inoltre,  $F_3(\phi(u, v)) = \alpha$  e  $|\frac{\partial \phi}{\partial u} \times \frac{\partial \phi}{\partial v}| = 1$ . Dunque, si ha

$$\Phi(F, B_R) = \int_{B_R} -F_3 dS \stackrel{\text{Pag. 325}}{=} - \int_{B_R} F_3(\phi(u, v)) du dv = -\alpha \operatorname{Area}(B_R) = -\alpha R^2 \pi.$$

Concludiamo quindi che

$$\Phi(F, \Sigma) = \operatorname{Volume}(V) - \Phi(F, B_R) = \frac{2}{3} \pi R^3 + \alpha R^2 \pi.$$

4. Stabilire per quali valori di  $\alpha$ ,  $\beta$ ,  $\gamma$  e  $\delta$  in  $\mathbb{R}$  la funzione

$$f(x, y) = \alpha x - \beta y + \gamma x^2 - \delta y^2 + y^4 - x^3$$

ha un punto di minimo relativo in  $(0, 0)$

Soluzione: Per prima cosa dev'essere che (Teorema di Fermat 3.17)

$$\nabla f(0, 0) = (0, 0).$$

Visto che  $\nabla f(0, 0) = (\alpha, -\beta)$  una prima condizione è che  $\alpha = \beta = 0$ . Un semplice calcolo mostra che la matrice Hessiana di  $f$  in  $(0, 0)$  è

$$\begin{pmatrix} \gamma & 0 \\ 0 & -\delta \end{pmatrix}.$$

Dunque, affinché si abbia che  $(0, 0)$  è punto di minimo di deve avere che

$$\alpha = \beta = 0, \quad \gamma > 0, \quad \delta < 0.$$

• Parte B

1. Si consideri il campo vettoriale

$$F(x, y) = \left( \frac{-y}{x^2 + y^2}, \frac{x}{x^2 + y^2} \right),$$

Allora:  $F$  è irrotazionale.

Soluzione: Per prima cosa osservare che il dominio di  $F$  è  $\mathbb{R}^2 \setminus \{0, 0\}$ . Poi,

(a) Strategia 1: Ricordare che  $F = (F_1, F_2)$  di classe  $C^1$  sul suo dominio è detto irrotazionale se  $\text{rot } F = 0$ . Nel nostro caso abbiamo  $\text{rot } F(x, y) = \left( \frac{\partial F_2(x, y)}{\partial x} - \frac{\partial F_1(x, y)}{\partial y} \right) e_3$ , dove  $e_3$  è il terzo vettore della base canonica di  $\mathbb{R}^3$ . Dunque,  $\text{rot } F(x, y) = \left( \frac{x^2 + y^2 - 2x^2}{(x^2 + y^2)^2} - \frac{2y^2 - x^2 - y^2}{(x^2 + y^2)^2} \right) e_3 = 0$ .

(b) Strategia 2:  $F$  è conservativo se e solo se l'integrale di  $F$  lungo ogni curva chiusa semplice e regolare vale 0 (Teorema 6.2). Inoltre, se  $F$  è conservativo, allora  $F$  è irrotazionale (Proposizione 6.2). Dunque, visto che dev'esserci una sola risposta corretta, concludiamo che l'unica risposta esatta è  $F$  è irrotazionale.

2. Date  $f : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}$  e  $g : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}^3$  differenziabili, si indichi con  $A = (a_{ij})_{i,j=1,\dots,3}$  la matrice Jacobiana di  $\Phi := g \circ f : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^3$ . Si denoti con  $g = (g_1, g_2, g_3)$  le componenti di  $g$  e si denoti con  $x = (x_1, x_2, x_3)$  e con  $t$  le variabili in  $\mathbb{R}^3$  ed in  $\mathbb{R}$ , rispettivamente. Allora si ha che

$$a_{13} = \frac{dg_1(f(x))}{dt} \frac{\partial f(x)}{\partial x_3}$$

Soluzione: Segue velocemente dal Teorema di differenziabilità della funzione composta (Teorema 4.2).

3. Dati  $\Omega = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 : y > -|x|\}$  e  $B = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 : x^2 + y^2 \leq 1\}$ , allora

$\Omega$  è semplicemente connesso.

Soluzione: Evidente. Basta rappresentare  $\Omega$ ,  $B$  e  $\Omega \cap B$  su un piano cartesiano.

4. Data  $f : \mathbb{R}^d \rightarrow \mathbb{R}$  differenziabile, sia  $\hat{\mathbf{v}}$  un versore di  $\mathbb{R}^d$ . Allora, se  $\lambda \in \mathbb{R} \setminus \{0\}$ , si ha

$$\frac{\partial f}{\partial(\lambda\hat{\mathbf{v}})} = \lambda \frac{\partial f}{\partial\hat{\mathbf{v}}}.$$

Soluzione:

(a) Strategia 1: dalla definizione di derivata direzionale, posto  $\mathbf{w} := \lambda\hat{\mathbf{v}}$  e ricordando che se  $t \rightarrow 0$  allora ( $\lambda$  è fissato) si ha che  $t\lambda \rightarrow 0$  per  $t \rightarrow 0$ , abbiamo che

$$\frac{\partial f}{\partial\mathbf{w}}(x) = \lim_{t \rightarrow 0} \frac{f(x + t\mathbf{w}) - f(x)}{t} = \lim_{t\lambda \rightarrow 0} \lambda \frac{f(x + t\lambda\hat{\mathbf{v}}) - f(x)}{t\lambda} = \lambda \frac{\partial f}{\partial\hat{\mathbf{v}}}(x)$$

(b) Strategia 2: Se  $f$  è differenziabile, il Teorema 3.9 mostra che ( $\mathbf{w} := \lambda\hat{\mathbf{v}}$ )

$$\frac{\partial f}{\partial\mathbf{w}}(x) = \langle \nabla f(x), \mathbf{w} \rangle = \langle \nabla f(x), \lambda\hat{\mathbf{v}} \rangle = \lambda \langle \nabla f(x), \hat{\mathbf{v}} \rangle = \lambda \frac{\partial f}{\partial\hat{\mathbf{v}}}(x)$$