

Modellistica Numerica

Università di Pavia

2 luglio 2019 — ore 10:00 — aula E9

Punti totali: 33

Durata dell'esame: 2 ore.

Problema 1. Differenze finite per il problema periodico [20 punti]

Consideriamo l'equazione di diffusione-reazione con condizioni al bordo periodiche:

$$-u'' + qu = f \text{ in } (a, b), \quad u(a) = u(b), \quad u'(a) = u'(b) \quad (1)$$

dove $(a, b) \subset \mathbb{R}$, $q, f \in C^0([a, b])$. Assumiamo che $q^* := \min_{x \in [a, b]} q(x) > 0$.

Dato $n \in \mathbb{N}$, definiamo $h := \frac{b-a}{n+1}$ e fissiamo i nodi equispaziati $x_j := a + jh$, per $j = 0, \dots, n+1$.

- (a) Scrivere il sistema lineare $\underline{\underline{\mathbf{A}}}\vec{\mathbf{U}} = \vec{\mathbf{f}}$ corrispondente al metodo delle differenze finite centrate per il problema al bordo (1).

Attenzione: la matrice $\underline{\underline{\mathbf{A}}}$ non è tridiagonale.

- (b) Mostrare che la matrice del metodo delle differenze finite è invertibile.

Suggerimento: dimostrare che $\underline{\underline{\mathbf{A}}}$ appartiene ad una classe di matrici descritte a lezione.

- (c) Dimostrare che tutti gli autovalori di $\underline{\underline{\mathbf{A}}}$ sono reali, positivi e maggiori o uguali a q_* .

Suggerimento: usare il teorema dei cerchi di Gershgorin.

- (d) Dedurre una maggiorazione per la norma dell'inversa $\|\underline{\underline{\mathbf{A}}}^{-1}\|_2$.

Suggerimento: ricordare la relazione tra la norma di una matrice simmetrica ed i suoi autovalori.

- (e) Assumiamo che la soluzione u del problema (1) sia di classe C^4 . Definire il vettore $\vec{\mathbf{T}}$ dell'errore di troncamento e stimare la sua dipendenza dal passo h .

- (f) Dedurre dai passi precedenti una stima dell'errore $|u(x_j) - U_j|$ del metodo delle differenze finite.

Misurare l'errore in una norma vettoriale opportuna.

- (g) Scrivere $\underline{\underline{\mathbf{A}}}$ come somma di due matrici $\underline{\underline{\mathbf{A}}} = \underline{\underline{\mathbf{T}}} + \underline{\underline{\mathbf{P}}}$, dove $\underline{\underline{\mathbf{T}}}$ è tridiagonale e $\underline{\underline{\mathbf{P}}}$ ha rango uno.

Cosa implica questo fatto per la risoluzione del sistema lineare corrispondente?

- (h) Usare il metodo dell'energia per dimostrare che il problema al bordo (1) ammette al più una soluzione $u \in C^2([a, b])$.

SOLUZIONE: (a) Con $f_j := f(x_j)$, $q_j := q(x_j)$,

$$\underline{\underline{\mathbf{A}}} = \frac{1}{h^2} \begin{pmatrix} 2 + q_1 h^2 & -1 & & & -1 \\ -1 & 2 + q_2 h^2 & -1 & & \\ & -1 & 2 + q_3 h^2 & -1 & \\ & & \ddots & \ddots & \ddots \\ & & & -1 & 2 + q_n h^2 & -1 \\ -1 & & & & -1 & 2 + q_{n+1} h^2 \end{pmatrix}, \quad \vec{\mathbf{b}} = \begin{pmatrix} f_1 \\ f_2 \\ f_3 \\ \vdots \\ f_n \\ f_{n+1} \end{pmatrix}, \quad \vec{\mathbf{U}} = \begin{pmatrix} U_1 \\ U_2 \\ U_3 \\ \vdots \\ U_n \\ U_{n+1} \end{pmatrix}.$$

- (b) Per ogni $j = 1, \dots, n+1$ vale

$$A_{j,j} = \frac{2}{h^2} + q_j \geq \frac{2}{h^2} + q_* > \frac{2}{h^2} = |A_{j,j-1}| + |A_{j,j+1}| = \sum_{k \neq j} |A_{j,k}|,$$

cioè la matrice è a predominanza diagonale stretta e quindi invertibile (qui abbiamo usato la convenzione degli indici periodici $A_{1,0} = A_{1,n+1}$ e $A_{n+1,n+2} = A_{n+1,1}$).

- (c) Gli autovalori sono reali poiché la matrice è simmetrica. Inoltre appartengono all'unione dei cerchi di centro $A_{j,j} = \frac{2}{h^2} + q_j$ e raggio $|A_{j,j-1}| + |A_{j,j+1}| = \frac{2}{h^2}$, quindi $\min\{\lambda \text{ autovalore di } \underline{\mathbf{A}}\} \geq \min_j (\frac{2}{h^2} + q_j - \frac{2}{h^2}) = \min_j q_j \geq q_*$.
- (d) Usando ancora la simmetria di $\underline{\mathbf{A}}$:

$$\|\underline{\mathbf{A}}^{-1}\|_2 = \rho(\underline{\mathbf{A}}^{-1}) = (\max\{\mu \text{ autovalore di } \underline{\mathbf{A}}^{-1}\}) = (\min\{\lambda \text{ autovalore di } \underline{\mathbf{A}}\})^{-1} \leq q_*^{-1}.$$

- (e) Definiamo il vettore $\underline{\mathbf{u}} \in \mathbb{R}^{n+1}$ del valore della soluzione esatta nei nodi ($(\underline{\mathbf{u}})_j = u(x_j)$) e il vettore dell'errore di troncamento $\underline{\mathbf{T}} = \underline{\mathbf{A}}\underline{\mathbf{u}} - \underline{\mathbf{b}}$. Allora, usando l'errore di troncamento di D_h^{2C} e l'equazione differenziale soddisfatta da u , vale:

$$T_j = -D_h^{2C} u(x_j) + q(x_j)u(x_j) - f(x_j) = -u''(x_j) - \frac{h^2}{12} u^{(iv)}(\xi_j) + q(x_j)u(x_j) - f(x_j) = -\frac{h^2}{12} u^{(iv)}(\xi_j).$$

- (f) L'errore è legato al troncamento da $\underline{\mathbf{e}} := \underline{\mathbf{u}} - \underline{\mathbf{U}} = \underline{\mathbf{A}}^{-1}\underline{\mathbf{T}}$. Quindi la sua norma è controllata come

$$\|\underline{\mathbf{e}}\|_2 \leq \|\underline{\mathbf{A}}^{-1}\|_2 \|\underline{\mathbf{T}}\|_2 \leq \|\underline{\mathbf{A}}^{-1}\|_2 \sqrt{n+1} \|\underline{\mathbf{T}}\|_\infty \leq q_*^{-1} \sqrt{n+1} \frac{1}{12} h^2 \|u^{(iv)}\|_{L^\infty(a,b)}.$$

- (g) Ad esempio $\underline{\mathbf{A}} = \underline{\mathbf{T}} + \underline{\mathbf{u}}\underline{\mathbf{w}}^\top$ con $\underline{\mathbf{u}} = (-\frac{1}{h^2}, 0, \dots, 0, -\frac{1}{h^2})^\top$, $\underline{\mathbf{w}} = (1, 0, \dots, 0, 1)^\top \in \mathbb{R}^{n+1}$, mentre $\underline{\mathbf{T}}$ ha valori $-\frac{1}{h^2}$ nella sopra- e sotto-diagonale e $\text{diag}\underline{\mathbf{T}} = (\frac{3}{h^2} + q_1, \frac{2}{h^2} + q_2, \dots, \frac{2}{h^2} + q_n, \frac{3}{h^2} + q_{n+1})^\top$.

Questo permette di risolvere il sistema diagonale con complessità lineare in n , risolvendo successivamente due sistemi lineari per $\underline{\mathbf{T}}$.

- (h) Siano u_1, u_2 due soluzioni di (1). Detta $w = u_1 - u_2$, allora $-w'' + qw = -u_1'' - u_2'' + qu_1 + qu_2 = f - f = 0$ quindi, moltiplicando questa equazione per w stessa e integrando sull'intervallo,

$$0 = \int_a^b (-w'' + qw)w \, dx = \int_a^b (w'w' + qww) \, dx - w'(b)w(b) + \underbrace{w'(a)}_{=w'(b)} \underbrace{w(a)}_{=w(b)} = \int_a^b ((w')^2 + qw^2) \, dx \geq q_* \|w\|_{L^2(a,b)}^2,$$

quindi $w = 0$ e $u_1 = u_2$.

Problema 2. Metodo di shooting**[13 punti]**(a) Descrivere brevemente il metodo di *shooting* per il problema al bordo non lineare

$$u''(x) = F(x, u(x), u'(x)) \quad x \in (a, b), \quad u(a) = \alpha, \quad u(b) = \beta.$$

(b) Fissiamo $p, q, r \in C^0([a, b])$ con $q \geq 0$. Consideriamo il problema lineare

$$u''(x) = p(x)u'(x) + q(x)u(x) + r(x) \quad x \in (a, b), \quad u(a) = \alpha, \quad u(b) = \beta.$$

Scrivere una iterazione del metodo di shooting accoppiato con il metodo di *Newton*, scegliendo come primo valore del dato iniziale $u'_1(a) = s_1 = 0$.Assumendo che il problema ai valori iniziali corrispondente venga risolto esattamente, mostrare che una sola iterazione del metodo di *Newton* permette di trovare il valore esatto di $u'(a)$.(c) Calcolare due iterazioni del metodo di shooting combinato al metodo di *bisezione* applicato al problema

$$u''(x) = 2 \frac{(u'(x))^2}{u(x)} \quad x \in (0, 1), \quad u(0) = 1, \quad u(1) = \frac{1}{10}.$$

Come valori iniziali per $u'(0)$ scegliere $s_0 = -20$ e $s_1 = 0$.Al posto della risoluzione numerica dei problemi ai valori iniziali, usare il fatto che la soluzione del problema ai valori iniziali per l'equazione differenziale considerata con $u(0) = 1$ e $u'(0) = -C$ è $u(x) = 1/(1 + Cx)$, per qualsiasi $C \geq 0$.SOLUZIONE: (a) Sia $U(x, s)$ la soluzione del problema ai valori iniziali

$$U''(x; s) = f(x, U(x; s), U'(x; s)) \quad x \in (a, b), \quad U(a; s) = \alpha, \quad U'(a; s) = s,$$

al variare di un parametro $s \in \mathbb{R}$. Definiamo la funzione reale $\varphi(s) := U(b, s) - \beta$. Avremo che $U(\cdot, s)$ coincide con la soluzione u del problema al bordo se $\varphi(s) = 0$. Il metodo di shooting consiste nella ricerca di uno zero di φ attraverso un metodo numerico. Ogni valutazione di φ richiede la soluzione di un problema ai valori iniziali, che viene calcolata per mezzo di un metodo numerico di avanzamento in tempo.(b) Sia $u_1(x) = U(x, s_1) = U(x, 0)$ soluzione di

$$u_1''(x) = p(x)u_1'(x) + q(x)u_1(x) + r(x) \quad x \in (a, b), \quad u_1(a) = \alpha, \quad u_1'(a) = s = 0.$$

Allora $z_1(x) = \frac{\partial U}{\partial s}(x, 0)$ soddisfa

$$z_1''(x) = p(x)z_1'(x) + q(x)z_1(x) \quad x \in (a, b), \quad z_1(a) = 0, \quad z_1'(a) = 1.$$

L'iterata di *Newton* è $s_2 = s_1 - \frac{\varphi(s_1) - \beta}{\varphi'(s_1)} = -\frac{u_1(b) - \beta}{z_1(b)}$. La soluzione corrispondente è $u_2(x) = U(x, s_2)$. Usando la linearità dell'equazione differenziale, si vede che $u_2(x) = u_1(x) + s_2 z_1(x)$. Per definizione u_2 soddisfa l'equazione differenziale desiderata e la condizione al bordo $u_2(a) = \alpha$. Inoltre vale $u_2(b) = u_1(b) - \frac{u_1(b) - \beta}{z_1(b)} z_1(b) = \beta$, cioè anche la seconda condizione al bordo è verificata. Quindi u_2 , calcolata con un'unica iterata di *Newton*, è la soluzione del problema al bordo da cui siamo partiti.(c) Denotiamo $U(x, s)$ la soluzione di

$$U''(x, s) = \frac{(U'(x, s))^2}{U(x, s)}, \quad x \in (0, 1), \quad u(0) = 1, \quad u'(0) = s,$$

cioè $U(x, s) = 1/(1 - sx)$. Sia $\varphi(s) = U(1, s) - \beta = \frac{1}{1-s} - \frac{1}{10}$. Allora $\varphi(s_0) = \varphi(-20) = \frac{1}{21} - \frac{1}{10} \approx -0.05238$ e $\varphi(s_1) = \varphi(0) = 0.1$. Poiché $\varphi(s_0)\varphi(s_1) < 0$ possiamo applicare il metodo di *bisezione*.

$$s_m = \frac{s_0 + s_1}{2} = -10, \quad \varphi(s_m) = \frac{1}{11} - \frac{1}{10} \approx -0.00909, \quad \varphi(s_m)\varphi(s_1) < 0 \Rightarrow s_0^{(1)} = s_m = -10, \quad s_1^{(1)} = s_1 = 0,$$

$$s_m^{(1)} = \frac{s_0^{(1)} + s_1^{(1)}}{2} = -5, \quad \varphi(s_m) \approx 0.06667, \quad \varphi(s_m^{(1)})\varphi(s_0^{(1)}) < 0 \Rightarrow s_0^{(2)} = s_0^{(1)} = -10, \quad s_1^{(2)} = s_m^{(1)} = -5,$$

$$s_m^{(2)} = \frac{s_0^{(2)} + s_1^{(2)}}{2} = -7.5, \quad \varphi(s_m) \approx 0.017647, \quad \varphi(s_m^{(2)})\varphi(s_0^{(2)}) < 0 \Rightarrow s_0^{(3)} = s_0^{(2)} = -10, \quad s_1^{(3)} = s_m^{(2)} = -7.5.$$

Quindi la soluzione $s = u'(0)$ si trova nell'intervallo $(-10, -7.5)$.