

ES 1) - Si verifica che  $\alpha(s, t) = (s \cos t, s \sin t, st)$  parametrizza, per  $(s, t) \in [0, 1] \times [0, \bar{t}]$ , la superficie  $S$  e che  $\alpha_s \wedge \alpha_t = (s \sin t - st \cos t, -st \sin t - s \cos t, s)$

da cui  $|\alpha_s \wedge \alpha_t| = (2s^2 + s^2 t^2)^{1/2}$

$$\text{Segue Area } S = \int_0^1 \int_0^{\bar{t}} (2 + t^2)^{1/2} dt = \left[ t = \sqrt{2} \sinh z \right] \\ dt = \sqrt{2} \cosh z dz$$

$$= \frac{1}{2} \int_0^{\sinh^{-1}(\sqrt{2}\bar{t})} (2 + 2\sinh^2 z)^{1/2} \sqrt{2} \cosh z dz = \textcircled{1} \text{ oppure } \textcircled{2}$$

$$\textcircled{1} = \int_0^{\sinh^{-1}(\sqrt{2}\bar{t})} \cosh^2 z dz = \int_0^{\sinh^{-1}(\sqrt{2}\bar{t})} \frac{1 + \cosh 2z}{2} dz$$

$$= \left[ \frac{1}{2} z + \frac{1}{4} \sinh 2z \right]_0^{\sinh^{-1}(\sqrt{2}\bar{t})}$$

$$\textcircled{2} = \int_0^{\sinh^{-1}(\sqrt{2}\bar{t})} \frac{1}{4} e^{2z} + \frac{1}{4} e^{-2z} + \frac{1}{2} dz = \left[ \frac{1}{8} e^{2z} - \frac{1}{8} e^{-2z} + \frac{1}{2} z \right]_0^{\sinh^{-1}(\sqrt{2}\bar{t})}$$

- Si vede che la forma  $\omega$  è esatta e, in part,

$$\omega = dF \quad \text{dove } F = (x+z)e^{yz}$$

$$\text{da cui } \int_0^1 \omega = F(1, 0, 2\bar{t}) - F(1, 0, 0) = 2\bar{t}$$

• Se non si trova la primitiva comunque il risultato si trova integrating  $\omega$  (che è esatta e che dipende da  $\mathbb{R}^3$ )

$$\text{in } \gamma(s) = (1, 0, s) \quad s \in [0, 2\bar{t}]$$

ES 2). La norma su  $\mathcal{U} \mathcal{U}_X$  è una norma è verificata

$$\forall x \neq 0 \text{ si ha } \|f(x)\| \leq \|f(0)\| + \frac{|f(x) - f(0)|}{|x-0|}$$

$$\leq \|f\|_{\mathcal{U}_X} (1 + \|x\|)$$

.. Basta prendere una n.c.  $f_n \in \text{Lip}([0,1])$  tale che

$$\|f_n\|_{\infty} \leq 1 \quad \text{e} \quad f_n \rightarrow \sqrt[3]{x} \quad \text{in } \mathcal{U} \mathcal{U}_{\infty} \text{ si ha}$$

$$\text{allora } \|f_n\|_{\infty} \leq 1 \quad \text{e} \quad \|f_n\|_X \rightarrow +\infty$$

• Completezza - Se  $f_n$  è  $X$ -Cauchy,  $f_n \rightarrow f \in C^0$  in  $\mathcal{U} \mathcal{U}_{\infty}$   
 Usando la n.c. di Cauchy è lim, risulta subito che  $f \in X$

Per la cond. di Cauchy,  $\forall \varepsilon > 0 \exists \bar{n} : \forall n, m \geq \bar{n}$  si ha

$$|(f_n(x) - f_n(y)) - (f_m(x) - f_m(y))| \leq \varepsilon |x - y| \quad \forall x, y \in [0,1]$$

Poi da  $f_n \rightarrow f$  puntualmente, si ha  $|(f_n - f)(x) - (f_n - f)(y)| \leq \varepsilon |x - y|$

da cui la tesi.

- Infine, per la dimostrazione di  $\gamma$ , sia  $\{f_n\}$  come nell'unicità.  
 Mostra che  $f_n'$  è di Cauchy in  $\mathcal{U} \mathcal{U}_{\infty}$ . Sia  $\varepsilon > 0$ . Ho

$$|f_n'(x) - f_m'(x)| \leq \left| f_n'(x) - \frac{f_n(x+h) - f_n(x)}{h} \right| + \text{analogo}(m)$$

$$+ \left| \frac{f_n(x+h) - f_m(x+h) - (f_n(x) - f_m(x))}{h} \right|$$

Per la cond. di Cauchy in  $\mathcal{U} \mathcal{U}_X$  si ha che

$\exists \bar{n}$  indep. da  $x$  e da  $h$  :  $\forall n, m \geq \bar{n}$  l'ultimo

addendo è  $< \varepsilon$ .

ANALISI 2 - 26/7/22

ES 2 - CONTINUAZ

Segue  $|f_n'(x) - f_m'(x)| \leq \varepsilon + \left| f_n'(x) - \frac{f_n(x+h) - f_n(x)}{h} \right|$   
+ analogo(m)

Ora, il 1° membro non dipende da  $h$ . Dunque  
perché  $h \rightarrow 0$  ho

$$|f_n'(x) - f_m'(x)| \leq \varepsilon + \left( \lim_{h \rightarrow 0} \left| \frac{f_n(x+h) - f_n(x)}{h} - f_n'(x) \right| + \lim_{h \rightarrow 0} \left| \frac{f_n(x+h) - f_n(x)}{h} - f_m'(x) \right| \right)$$

dove l'1° termine del lim è garantito dalla differenzabilità di  $f_n$  e  $f_m$   
in  $x \quad \forall x \in [-1, 1]$

Segue  $\|f_n' - f_m'\|_{C^0} \leq \varepsilon \quad \forall n, m \geq \bar{n}$   
da cui applicando l'lemma di Cauchy si deduce che  $\{f_n'\}$  è una successione di Cauchy in  $C^0$ .