

L'integrale di Poisson (trattazione elementare)

Vale la formula

$$\int_{\mathbb{R}^n} e^{-|x|^2} dx = \pi^{n/2}. \quad (1)$$

Prima di tutto, però, occorre dire che cosa significa l'integrale (1) in una teoria elementare dell'integrazione. Sia, più in generale, $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ una funzione continua e, ipotesi essenziale, *non negativa*. Allora f è interabile su ogni sottoinsieme $B \subset \mathbb{R}^n$ misurabile secondo Peano-Jordan (necessariamente limitato), per cui ha senso porre

$$\int_{\mathbb{R}^n} f(x) dx = \sup_{B \in \mathcal{B}} \int_B f(x) dx \quad (2)$$

ove \mathcal{B} è la famiglia di tutti i sottoinsiemi $B \subset \mathbb{R}^n$ misurabili. Naturalmente l'estremo superiore può essere anche infinito, ma la cosa non disturba nel seguito. Osserviamo una volta per tutte che l'ipotesi che f sia non negativa fornisce

$$\int_{B'} f(x) dx \leq \int_{B''} f(x) dx \quad \text{se } B', B'' \in \mathcal{B} \text{ verificano } B' \subseteq B''. \quad (3)$$

Sia ora $\{B_k\}$ una successione di elementi di \mathcal{B} con la proprietà seguente:

$$\text{per ogni } B \in \mathcal{B} \text{ esiste } k \text{ tale che } B \subseteq B_k \text{ e } B_k \subseteq B_{k+1} \text{ per ogni } k. \quad (4)$$

Allora, grazie alla (3), abbiamo che

$$\sup_{B \in \mathcal{B}} \int_B f(x) dx = \sup_k \int_{B_k} f(x) dx \quad \text{e} \quad \int_{B_k} f(x) dx \leq \int_{B_{k+1}} f(x) dx \quad \text{per ogni } k.$$

Pertanto concludiamo che

$$\int_{\mathbb{R}^n} f(x) dx = \sup_{B \in \mathcal{B}} \int_B f(x) dx = \sup_k \int_{B_k} f(x) dx = \lim_{k \rightarrow \infty} \int_{B_k} f(x) dx. \quad (5)$$

Siccome successioni $\{B_k\}$ verificanti la (4) sono date dalle formule

$$B_k = B_k^n(0), \text{ la palla di } \mathbb{R}^n \text{ di centro } 0 \text{ e raggio } k, \quad \text{e} \quad B_k = [-k, k]^n$$

posto per comodità

$$P_n = \int_{\mathbb{R}^n} e^{-|x|^2} dx \quad (6)$$

abbiamo che

$$P_n = \lim_{k \rightarrow \infty} \int_{B_k^n(0)} e^{-|x|^2} dx \quad \text{e} \quad P_n = \lim_{k \rightarrow \infty} \int_{[-k, k]^n} e^{-|x|^2} dx. \quad (7)$$

Premesso ciò, eseguiamo il calcolo. Per il Teorema di riduzione abbiamo

$$\begin{aligned} \int_{[-k,k]^n} e^{-x_1^2 + \dots + x_n^2} dx &= \int_{[-k,k]^n} e^{-x_1^2} \dots e^{x_n^2} dx \\ &= \int_{[-k,k]} e^{-x_1^2} dx_1 \dots \int_{[-k,k]} e^{-x_n^2} dx_n = \left(\int_{[-k,k]} e^{-t^2} dt \right)^n \end{aligned}$$

e usando la seconda delle (7) sia nel caso generale sia con $n = 1$ deduciamo che

$$P_n = P_1^n, \quad \text{da cui, in particolare, anche } P_2 = P_1^2 \quad \text{cioè } P_1 = P_2^{1/2}. \quad (8)$$

Ci siamo dunque ricondotti al calcolo di P_2 . Per questo usiamo il Teorema di cambiamento di variabile passando a coordinate polari nell'integrazione sul disco $B_k^2(0)$ e poi ancora il Teorema di riduzione. Abbiamo

$$\begin{aligned} \int_{B_k^2(0)} e^{-|x|^2} dx &= \int_{[0,k) \times [0,2\pi]} e^{-\rho^2} \rho d\rho d\vartheta = \int_0^k e^{-\rho^2} \rho d\rho \int_0^{2\pi} d\vartheta \\ &= \left[-\frac{1}{2} e^{-\rho^2} \right]_0^k \cdot 2\pi = \pi(1 - e^{-k^2}). \end{aligned}$$

Per la prima delle (7) abbiamo allora $P_2 = \pi$ e la (8) fornisce $P_n = \pi^{n/2}$, cioè la (1).