

ALLEGATO 2 al verbale del CD del 22 gennaio 2014
Rapporto di riesame annuale

anno 2014

Corso di Studio: Matematica

Classe: LM-40 Matematica

Sede: Dipartimento di Matematica: “Felice Casorati”, Università degli Studi di Pavia (nel seguito: Dipartimento di Matematica)

Primo anno accademico di attivazione: 2009-2010

Commissione di riesame:

componenti obbligatori:

Prof. Riccardo Rosso, responsabile del Riesame

Dr. Andrea Consonni, studente del Corso di Studio (nel seguito CdS)

altri componenti:

Prof. Alberto Canonaco, docente del Dipartimento di Matematica

Prof. Gianni Gilardi, docente del Dipartimento di Matematica

Sig. Gabriele Merli, tecnico del Dipartimento di Matematica

Sono stati consultati inoltre

prof.ssa Lucia della Croce, docente del Dipartimento di Matematica, responsabile dei tirocini;

prof.ssa Ada Pulvirenti, docente del Dipartimento di Matematica, responsabile progetti Erasmus.

La commissione di riesame (nel seguito: commissione) è stata istituita nella seduta del 4 dicembre 2013 del Consiglio Didattico di matematica (nel seguito: Consiglio Didattico). Il presente rapporto è stato redatto basandosi anche sui dati forniti dal Servizio Qualità e Dati Statistici e dal Servizio Relazioni Internazionali dell'Università di Pavia e di quelli disponibili sui siti:

<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unipv/>

e

<http://vulcanostella.cilea.it/top-menu/indagini-e-ricerche/indagini/>

Si è tenuto conto delle “Indicazioni operative a regime” disponibili sul sito ANVUR. La commissione si è riunita il giorno 14 gennaio 2014.

Il rapporto è stato illustrato, discusso ed approvato all'unanimità dal Consiglio Didattico nella seduta del 22 gennaio 2014, alle ore 15.

Esito della discussione del Consiglio Didattico:

Il Consiglio Didattico, preso atto del lavoro svolto dalla Commissione, ha approvato il rapporto di riesame annuale.

1 L'ingresso, il percorso, l'uscita dal CdS

1-a. Azioni correttive già intraprese ed esiti

Obiettivo n. 1: informazioni on-line

Il rapporto di riesame iniziale auspicava maggiori tempestività e completezza nelle informazioni disponibili on-line, anche nell'ottica di incrementare la capacità di attrazione della sede.

Azioni intraprese: Si è prestata attenzione affinché le informazioni più importanti fossero facilmente raggiungibili da parte degli interessati.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: per sua natura, questa azione correttiva è in continuo divenire e si prosegue pertanto lungo la strada appena tracciata.

1-b. Analisi della situazione sulla base dei dati

Ingresso

Alla data della rilevazione (2 gennaio 2014) risultano iscritti **62** studenti alla laurea magistrale o specialistica, di cui **25** al primo anno. Quest'ultimo dato mostra una flessione rispetto all'anno precedente (Tabella 1a). La maggior parte degli iscritti proviene dall'Università di Pavia, con un minore apporto da altri atenei (Tab. 1b). La provenienza geografica degli studenti del primo anno mostra una prevalenza di studenti che provengono da province diverse da quella della sede (Tab. 1c), in sintonia con la tendenza che si riscontra alla Laurea Triennale. Risulta un solo studente di cittadinanza non italiana. Infine, la distribuzione dei voti di laurea triennale per gli iscritti al I anno del CdS, per quanto condotta su un campione limitato, mostra una distribuzione bimodale, con un picco sui voti molto alti ed uno su voti piuttosto modesti (Tab. 1d).

Esiti didattici

I dati mostrano un quadro soddisfacente con una percentuale di ripetenti contenuta (Tab. 1e) e senza flussi in uscita od abbandoni significativi (Tab. 1f). In media gli studenti acquisiscono 42 CFU per anno, in lieve diminuzione rispetto agli anni precedenti (Tab. 1g). Infine, i voti medi e, soprattutto, le mediane sono piuttosto elevati. (Tab. 1h)

Internazionalizzazione

I dati riportati (Tab. 1i), limitati al progetto Erasmus, mostrano una certa propensione degli studenti della LM a svolgere un periodo all'estero; al contrario è irrilevante il flusso di studenti stranieri che decidono di trascorrere un periodo presso la nostra sede, segno forse di una sua non sufficiente visibilità. Oltre alle varie articolazioni del progetto Erasmus, si segnala che nell'anno accademico 2012/2013 uno studente si è recato in Brasile grazie al Fondo per la Cooperazione e la Conoscenza, ed uno studente si è recato in Australia nell'ambito del programma "Accordi internazionali, progetti di scambio UniPV-University of Sydney".

Laureabilità

I dati (Tab 1j) sono da ritenere soddisfacenti in quanto mostrano, anche per il 2013, come una netta maggioranza di studenti della LM si laurei nei tempi nominali o con un ritardo contenuto.

1-c Interventi correttivi

Obiettivo 1: informazioni on-line

Descrizione e scadenze previste: Si intende continuare l'azione tesa a rendere più accessibili le informazioni on-line sul sito del CdS, controllandone anche la tempestiva messa in rete. In particolare occorre: rimuovere le informazioni obsolete o ridondanti che possono disorientare l'utente; vigilare affinché i collegamenti con pagine di altre strutture dell'ateneo siano operativi. Si ritiene realistico effettuare una revisione organica del sito entro ottobre 2014.

Obiettivo 2: riconoscimento di corsi seguiti all'estero

Descrizione: Il Consiglio Didattico del 4 dicembre 2013 ha evidenziato delle difficoltà nel riconoscimento degli esami sostenuti da studenti che abbiano trascorso un periodo di studio all'estero. Queste difficoltà sono dovute ad una certa rigidità amministrativa per cui il riconoscimento viene effettuato solo se vi è una identificazione con un corso attivato presso l'Università di Pavia. Ciò può risultare problematico quando lo studente, giunto nella sede straniera, scopra che qualche corso che intendeva seguire non è stato attivato e dunque deve ripiegare su corsi che non erano stati concordati preventivamente. Inoltre gli studenti spesso vogliono recarsi all'estero *proprio* per seguire corsi che *non* sono presenti in sede e dunque le identificazioni con corsi attivati in sede, quand'anche concordate con i responsabili del CdS, sono piuttosto arbitrarie.

Azioni da intraprendere e scadenze previste: Nella stessa seduta il Consiglio Didattico ha dato mandato al Presidente affinché istruisca una pratica da sottoporre agli organi centrali di ateneo. Si auspica di poter avere una parola definitiva su questo punto entro l'inizio del prossimo anno accademico.

2 L'esperienza dello studente

2-a Azioni correttive già intraprese

Obiettivo n. 1: Miglioramento della didattica basato sull'analisi dei questionari

Il rapporto iniziale non aveva evidenziato punti critici particolari sulla base dell'analisi dei valori medi emersi dal questionario degli studenti. Auspicava un'azione tesa a tenere in maggior conto le opinioni espresse dagli studenti.

Azioni intraprese: L'esame svolto dalla Commissione Paritetica delle valutazioni a livello dei singoli insegnamenti non ha evidenziato situazioni critiche. Sono stati presentati suggerimenti agli organi competenti circa la revisione del questionario che non sono stati accolti. I punti del questionario che avevano dato àdito ad interpretazioni scorrette (D19) sono stati sufficientemente chiariti dai docenti.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva

L'azione correttiva è stata condotta secondo le indicazioni del rapporto. Resta da espletare l'auspicata indagine presso gli studenti sulla eventuale attivazione di ulteriori servizi di tutorato.

2-b Analisi della situazione sulla base di dati, segnalazioni e osservazioni

L'analisi dei dati dei questionari effettuata dalla Commissione Paritetica per la Didattica ha evidenziato un giudizio buono, quando non ottimo, del modo in cui sono condotti gli insegnamenti del CdS. In particolare (Tab. 2a) si segnala una positiva recezione delle modalità di esame (quesito D4); gli esiti dei quesiti D9, D10 e D16 indicano una positiva percezione della serietà del corpo docente. A fronte di ciò, non occorre nascondere che gli esiti delle risposte ai quesiti D12 e D13 sul carico didattico percepito dagli studenti e sulla sua distribuzione, benché buoni, sono inferiori agli altri.

Il giudizio dei laureandi sulle infrastrutture e la loro fruibilità è positivo, con un miglioramento in particolare del giudizio sulle biblioteche (Tabelle 2b).

In conclusione, l'analisi dei dati porta a ritenere come i contenuti ed i metodi utilizzati negli insegnamenti siano efficaci per sviluppare le conoscenze e la capacità di applicarle e che i servizi e le risorse a disposizione del CdS siano un valido ausilio al raggiungimento dei risultati di apprendimento previsti. Pure lusinghieri sono i giudizi sull'esperienza universitaria all'interno del CdS espressi nel passato triennio dai laureati in matematica.

2-c Interventi correttivi

Obiettivo 1. Carico didattico

Descrizione e modalità: Pur ritenendo che la percezione di un carico didattico eccessivo dipenda in larga misura dalla difficoltà intrinseca della disciplina, seguendo le indicazioni della Commissione paritetica si suggerisce che il Presidente del Consiglio Didattico, visto il dettaglio dei singoli corsi, si attivi, laddove opportuno, nei confronti dei docenti i cui corsi siano ritenuti sovradimensionati rispetto al numero di crediti attribuiti.

Obiettivo 2. Indagine per eventuali tutorati:

Descrizione, scadenze. Si intende espletare a breve un'indagine conoscitiva presso gli studenti circa l'opportunità di attivare servizi di tutorato che andranno concordati con i docenti coinvolti e nei limiti delle risorse umane e finanziarie disponibili.

3- L'accompagnamento al mondo del lavoro

3-a Azioni correttive già intraprese ed esiti

Il rapporto di riesame iniziale non segnalava criticità su questo punto, anche per la scarsa rilevanza dei dati statistici a disposizione. Non sono dunque state intraprese azioni correttive.

3-b Analisi della situazione, commento ai dati

I dati statistici permangono di difficile interpretazione, essendo basati su un campione esiguo di studenti. In ogni caso sembrano indicare, per i laureati nel 2011 (LS ed LM), una netta maggioranza di laureati che lavorano.

Benché il CdS non preveda un tirocinio obbligatorio, tirocini curriculari sono offerti agli studenti interessati. Si segnalano quelli gestiti dal CdS: nell'A.A. 2012/13, due tirocini (da 6 CFU ciascuno) di natura applicativa presso il Dipartimento di Neuroscienze (Pavia) e presso l'Istituto di Astrofisica (Milano); nello scorso triennio e nella misura di due all'anno, tirocini didattici (da 3 o 6 CFU) presso scuole secondarie di I e II grado.

Il CdS si appoggia inoltre alle iniziative di accompagnamento al mondo del lavoro gestite a livello di ateneo dal Centro Orientamento (C.OR) dell'Università. È da osservare una certa difficoltà nel

soddisfare le richieste di tirocini e stage da parte degli studenti, orientate ad acquisire esperienze nel mondo dell'impresa.

3-c Interventi Correttivi

Obiettivo 1. Informazioni on-line

Descrizione, modalità e scadenze: Le informazioni sul sito web del CdS relativamente a questa voce non sono aggiornate e quindi non aiutano lo studente interessato a percorrere i giusti canali che conducono ad un adeguato accompagnamento nel mondo del lavoro. Occorre dunque attuare una seria ristrutturazione del sito stesso per renderlo funzionale allo scopo che formalmente si prefigge. Si ritiene realistico apportare queste modifiche entro il termine dell'Anno Accademico corrente.

Appendice al Rapporto di riesame 2014

Legenda

LS: Laurea Specialistica 08320

LM: Laurea Magistrale 08406

1-L'ingresso, il percorso, l'uscita dal CdS

1.1-Attrattività

1a: Iscritti al I anno

Tipo corso di studi	Anno Accademico	N° iscrizioni
LM	2011/2012	28
	2012/2013	30
	2013/2014	25

1b: provenienza iscritti al I anno

Ateneo di provenienza	N° iscritti
Pavia	16
Parma	2
Non definito	7

1c-provenienza geografica iscritti al I anno

Stessa città	Altro comune, stessa provincia	Resto d'Italia
4	4	17

1d-voti laurea triennale iscritti al I anno

	<=80	(80,85]	(85,90]	(90,95]	(95,100]
N. Studenti	5	2	3	0	8

N.B. I voti sono normalizzati a 100

1.2-Esiti didattici

1e: Stato

Tipo Corso	A.A.	In corso	Fuori Corso	Ripetenti
LM	2011/2012	50	7	1
	2012/2013	58		3
	2013/2014	53		8
LS	2011/2012		5	0
	2012/2013			1
	2013/2014			1

N.B. Dall'Anno Accademico 2012/2013 non esistono più studenti fuori-corso

1f: Analisi per coorti

Tipo corso	Coorte	Immatricolati generici	A.A.	Passaggi	Trasferimenti in uscita	Abbandoni	Laureati generici
LM	2010/2011	28	I	0	0	0	
			II	0	0	0	
	2011/2012	28	I	0	0	0	0
			II	0	0	0	13
	2012/2013	30	I	0	1	1	ND
			II	0	0	0	ND

1g-Numero medio di crediti per studente per anno di corso

Tipo corso	A.A.	N° medio CFU (solo studenti attivi)		Conteggio carriere (esami sostenuti)	
		I	II	I	II
LM	2010/2011	43,77	60,63	22	27
	2011/2012	44,79	46,96	28	26
	2012/2013	42,32	42,78	28	32
LS	2010/2011		23,25	0	8
	2011/2012		23,75	0	4
	2012/2013		30	0	1

1h-Medie e mediane esami

Tipo corso di studi	A.A.	Media voti esami sostenuti		Mediana voti esami sostenuti	
		I	II	I	II
LM	2010/2011	28,7	28,3		
	2011/2012	28,03	28,29		
	2012/2013	28,4	27,69	30	29
LS	2010/2011		26		
	2011/2012		22,6		
	2012/2013	nd	nd	nd	nd

N.B. La dicitura nd indica che i dati corrispondenti non erano disponibili alla data dell'approvazione del rapporto di riesame

1i Internazionalizzazione

Anno Accademico	Studenti in uscita		Studenti in ingresso	
	Erasmus studio	Erasmus Placement	Ersamus Studio	Erasmus Placement
2008/2009	2	0	0	0
2009/2010	1	1	1	0
2010/2011	3	0	0	0
2011/2012	8	2	0	0
2012/2013	4	5	0	0

N.B. Per gli studenti in ingresso si fa riferimento all'area disciplinare/ISCED nel cui ambito avviene la mobilità e al livello di studio dello studente presso l'università di provenienza.

1j-Laureabilità

Tipo di corso di studi	Anno Solare	Anni di ritardo rispetto alla durata del corso				
		0	1	2	3	4
LM	2011	10	0	0	0	0
	2012	23	2	0	0	0
	2013	23	3	0	0	0
LS	2011	6	4	0	0	1
	2012	0	0	1	1	0
	2013	0	0	1	0	1

2-L'esperienza dello studente

2a-Esiti questionari

Dipartimento MATEMATICA 'FELICE CASORATI' -LM 08406

Quesito	a.a.2012/2013									Media a.a. precedente
	Risposte	P1	P2	Media SQM	L1	L2	Media Dipartimento	Posizione		
D1	299	5,02	94,98	8,50	1,776	8,29	8,70	8,01	1° su 2	8,62
D2	299	5,69	94,31	8,31	1,698	8,12	8,50	8,22	1° su 2	8,19
D3	97	2,06	97,94	9,22	1,394	8,94	9,50	8,99	1° su 2	9,23
D4	299	2,68	97,32	8,90	1,567	8,73	9,08	8,50	1° su 2	8,84
D5	299	6,02	93,98	8,27	1,925	8,06	8,49	8,19	1° su 2	7,68
D6	265	4,15	95,85	8,49	1,733	8,28	8,70	8,20	1° su 2	8,19
D7	265	6,42	93,58	8,33	1,758	8,12	8,54	8,07	1° su 2	7,99
D8	265	4,91	95,09	8,46	1,655	8,26	8,66	8,11	1° su 2	7,96
D9	265	0,75	99,25	9,36	1,258	9,21	9,51	9,01	1° su 2	9,28
D10	265	1,89	98,11	9,36	1,302	9,21	9,52	9,06	1° su 2	9,37
D11	265	7,92	92,08	8,00	1,832	7,78	8,22	8,14	2° su 2	7,95
D12	299	3,34	96,66	7,89	1,486	7,72	8,06	7,82	1° su 2	7,80
D13	299	6,02	93,98	7,81	1,543	7,64	7,99	7,84	2° su 2	7,88
D14	44	4,55	95,45	8,48	1,644	7,99	8,97	8,36	1° su 2	8,39
D15	44	6,82	93,18	8,30	1,890	7,73	8,86	8,23	1° su 2	8,03
D16	44	0,00	100,00	9,52	1,097	9,19	9,85	9,31	1° su 2	9,45
D17	44	6,82	93,18	8,64	1,707	8,13	9,15	8,20	1° su 2	8,16
D18	44	4,55	95,45	8,61	1,837	8,06	9,16	8,37	1° su 2	7,84
D19	5	20,00	80,00	8,40	2,059	6,38	10,42	8,64	non valutabile	4,67
D20	5	20,00	80,00	8,40	2,059	6,38	10,42	8,72	non valutabile	7,83
D21	265	7,55	92,45	8,21	1,805	7,99	8,43	7,97	1° su 2	7,98
D22	299	17,39	82,61	7,65	2,065	7,41	7,88	8,01	2° su 2	7,65

Legenda:

Risposte = Numero di risposte fornite per il corrispondente quesito

P1 = % risposte con punteggio inferiore a 6

P2 = % risposte con punteggio maggiore o uguale a 6

Media = Media aritmetica ottenuta applicando i punteggi sopra descritti

SQM = Scarto Quadratico Medio

L1 = Limite inferiore dell'intervallo di confidenza al 95% di probabilità

L2 = Limite superiore dell'intervallo di confidenza al 95% di probabilità

Posizione= Posizione occupata dalla valutazione media del quesito nella graduatoria (su numero di Corsi di Laurea valutati)

Sfondo delle celle Grigio chiaro: valutazione insoddisfacente (maggiore o uguale a 6 ma inferiore a 7)

Sfondo delle celle Grigio scuro: valutazione decisamente insoddisfacente (inferiore a 6)

Dettaglio domande

- | | |
|-----|--|
| D1 | Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati? |
| D2 | Il materiale didattico (indicato o fornito) e' adeguato per lo studio della materia? |
| D3 | Il docente è reperibile durante l'orario di ricevimento nel suo studio? |
| D4 | Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? |
| D5 | Il carico di studio di questo insegnamento e' proporzionato ai crediti assegnati? |
| D6 | La qualità didattica del docente è risultata efficace? |
| D7 | Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina? |
| D8 | Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? |
| D9 | Il docente si è mostrato disponibile a fornire chiarimenti e spiegazioni? |
| D10 | Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati? |
| D11 | Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)? |
| D12 | Il carico di lavoro complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile? |
| D13 | L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile? |
| D14 | Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) risultano utili ai fini dell'apprendimento? (se non sono previste attività didattiche integrative, rispondete non previste) |
| D15 | La qualità didattica dei docenti (didattica integrativa) è risultata efficace? |
| D16 | I docenti delle attività didattiche integrative erano puntuali? |
| D17 | La qualità dei materiali e degli strumenti didattici è risultata adeguata? |
| D18 | I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati? (se non sono previste attività didattiche integrative, rispondete non previste) |
| D19 | Sei soddisfatto del servizio di tutorato fornito? |
| D20 | Ritieni utile il tutorato ai fini della preparazione dell'esame? |
| D21 | Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento? |
| D22 | Sei interessato agli argomenti trattati in questo insegnamento? |

2b-Esperienza Universitaria dei laureandi

Se potesse tornare indietro nel tempo, si iscriverebbe nuovamente all'università?

R1: SI, allo stesso corso di questo ateneo

R2: SI, ad un altro corso di questa facoltà di questo ateneo

R3: SI, ad un altro corso di una diversa facoltà di questo ateneo

R4: SI, allo stesso corso ma in un altro ateneo

R5: SI, ma ad un altro corso e in un altro ateneo

R6 NO, non si iscriverebbe più all'università

R7: Non risponde

Corso	Anno	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	totale
LS	2011	9						1	10
	2012				1				1
	2013	1				1			2
LM	2011	7		1	2				10
	2012	9	14	1					24
	2013	18	1		1	1		3	24

È complessivamente soddisfatto/a del corso di studi?

R1: Desisamente SI

R2: Più SI che NO

R3: Più NO che SI

R4 Desisamente NO

R5: Non risponde

Corso	Anno	R1	R2	R3	R4	R5	Totale
LS	2011	3	7				10
	2012		1				1
	2013		1		1		2
LM	2011	6	3	1			10
	2012	9	14	1			24
	2013	10	13	1			24

Qual è il suo giudizio sulle aule in cui si sono svolte le lezioni e le esercitazioni?

R1: Sempre o quasi sempre adeguate

R2: Spesso adeguate

R3: Raramente adeguate

R4: Mai adeguate

R5: Non ne ho mai utilizzate

R6: Non rispondo

Corso	Anno	R1	R2	R3	R4	R5	R6	Totale
LS	2011	2	5	3				10
	2012			1				1
	2013		1		1			2
LM	2011	2	6	2				10
	2012	3	14	7				24
	2013	5	13	5			1	24

Qual è il suo giudizio sulla fruizione dei servizi di biblioteca come supporto allo studio (accesso al prestito e alla consultazione, orari di apertura, etc.)?

R1: Decisamente positivo

R2: Abbastanza positivo
 R3: Abbastanza negativo
 R4: Decisamente negativo
 R5: Non ne ho mai utilizzati
 R6: Non rispondo

Corso	Anno	R1	R2	R3	R4	R5	R6	Totale
LS	2011	6	2			1	1	10
	2012		1					1
	2013		2					2
LM	2011	4	6					10
	2012	8	8	6	1	1		24
	2013	8	11	2		1	2	24

Qual è la sua valutazione sulle postazioni informatiche?

R1: Erano presenti ed in numero adeguato
 R2: Erano presenti ma inadeguate
 R3: Non erano presenti
 R4: Non ne ho mai utilizzate
 R5: Non rispondo

Corso	Anno	R1	R2	R3	R4	R5	Totale
LS	2011	8	1		1		10
	2012				1		1
	2013	2					2
LM	2011	9			1		10
	2012	16	5		3		24
	2013	13	7		2	2	24

Il carico di studio degli insegnamenti è stato complessivamente sostenibile?

R1: Desisamente SI
 R2: Più SI che NO
 R3: Più NO che SI
 R4 Desisamente NO
 R5: Non risponde

Corso	Anno	R1	R2	R3	R4	R5	Totale
LS	2011	5	5				10
	2012		1				1
	2013		1	1			2
LM	2011	5	5				10
	2012	8	15	1			24
	2013	3	18	2		1	24

3-Dati occupazionali

3a-Dati occupazionali

Esiti occupazionali dei laureati ad un anno dal conseguimento del titolo

Tipo	Anno	Lavora	Cerca	Studia	altro	Totale	Forza	Tasso di	Tasso di
------	------	--------	-------	--------	-------	--------	-------	----------	----------

corso	laurea					laureati	lavoro	attività %	occupazione %
LS	2009	10	1	11	4	26	11	42,00%	88,00%
	2010	14	2	2	1	19	16	84,00%	88,00%
	2011	9	2	0	0	11	11	100,00%	81,80%
	2012	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd
LM	2011	9	0	1	0	10	9	90,00%	100,00%
	2012	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd

N.B. La forza lavoro è definita come la somma di chi lavora e di chi cerca lavoro; il tasso di attività è il rapporto tra la forza lavoro ed il totale dei laureati; il tasso di occupazione è il rapporto tra i laureati che lavorano e la forza lavoro.