

Rapporto di Riesame annuale sul Corso di Studio - anno 2014

Denominazione del Corso di Studio: Matematica

Classe: LT-35 Scienze matematiche

Sede: Dipartimento di Matematica: “Felice Casorati” (di seguito: Dipartimento di Matematica),
Università degli Studi di Pavia

Primo anno accademico di attivazione: 2009-2010

Commissione di riesame:

componenti obbligatori:

Prof.ssa Angela Pesci, responsabile del Riesame del Corso di Studio (nel seguito CdS)
Claudio Bellani, studente del CdS

altri componenti:

Prof. Pierluigi Colli, docente del Dipartimento di Matematica
Prof. Gianni Gilardi, docente del Dipartimento di Matematica
Sig. Gabriele Merli, tecnico del Dipartimento di Matematica

Sono state consultate inoltre:

prof.ssa Lucia della Croce, docente del Dipartimento di Matematica, responsabile dei tirocini;

prof.ssa Ada Pulvirenti, docente del Dipartimento di Matematica, responsabile progetti Erasmus.

La commissione di riesame (di seguito, commissione) è stata istituita nella seduta del 4 dicembre 2013 del Consiglio Didattico di Matematica (di seguito: Consiglio Didattico). Il presente rapporto è stato redatto basandosi anche sui dati forniti dal Servizio Qualità e Dati Statistici e dal Servizio Relazioni Internazionali dell'Università di Pavia e di quelli disponibili sui siti:

<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unipv/>

e

<http://vulcanostella.cilea.it/top-menu/indagini-e-ricerche/indagini/>

Si è tenuto conto delle “Indicazioni operative a regime” disponibili sul sito ANVUR. La commissione si è riunita il giorno 14 gennaio 2014.

Il rapporto è stato illustrato, discusso ed approvato all'unanimità/a maggioranza dal Consiglio Didattico nella seduta del 22 gennaio 2014, alle ore 15:00.

Esito della discussione del Consiglio Didattico:

Il Consiglio Didattico, preso atto del lavoro svolto dalla Commissione, ha approvato il rapporto di riesame annuale.

1- L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

1-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivo n. 1: iscrizione consapevole al corso di studio

Azioni intraprese

Si è curata maggiormente l'azione sinergica con il Centro Orientamento dell'Università (nel seguito COR) negli incontri periodici con gli studenti delle scuole superiori, per una maggiore informazione sulla difficoltà del CdS, legata alle peculiarità della matematica. In particolare, durante la giornata di visita degli studenti al Dipartimento di Matematica, si è invitato un docente del CdS a proporre un'ora di lezione, su argomenti opportuni, che fosse più vicina possibile, per modalità espositive e difficoltà, ad una lezione universitaria.

Si è cercato poi di coinvolgere maggiormente i docenti del CdS negli incontri organizzati dal COR fuori dal Dipartimento di Matematica (nei mesi di settembre, febbraio e luglio), curando che ci sia anche una presentazione dettagliata delle caratteristiche del CdS.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva

Le azioni intraprese proseguono nella direzione tracciata ed una loro verifica può essere realizzata soltanto in un lungo periodo.

Obiettivo n. 2: informazioni on-line

Il rapporto di riesame iniziale auspicava maggiori tempestività e completezza nelle informazioni on-line, anche nell'ottica di incrementare la capacità di attrazione della sede.

Azioni intraprese

Si è prestata attenzione affinché le informazioni più importanti fossero facilmente raggiungibili da parte degli interessati ed aggiornate in modo da evitare la presenza di informazioni obsolete. Si è inoltre attribuito ad alcuni docenti il compito di monitorare questi aspetti comunicativi, segnalando opportune modifiche.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva

Per sua natura, questa azione correttiva è in continuo divenire e si prosegue pertanto lungo la strada appena tracciata.

1-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

Ingresso

Alla data della rilevazione (2 gennaio 2014) risultano iscritti **131** studenti alla laurea triennale, di cui **42** al primo anno. Quest'ultimo dato mostra una flessione rispetto all'anno precedente, più lieve, comunque, di quella dell'a.a 2011/2012 rispetto all'anno precedente (Tabella 1a).

Quasi la metà degli studenti iscritti al primo anno ha un voto di maturità compreso tra 90 e 100 e la maggior parte degli iscritti proviene dal Liceo Scientifico (Tab. 1b e 1c). Ci sono anche 3 studenti con titolo di studio straniero (Tab. 1b).

La provenienza geografica degli studenti del primo anno mostra una prevalenza di studenti da province diverse da quella della sede (Tab. 1d), caratteristica che permane alla LM. Risulta un solo studente di cittadinanza non italiana.

Esiti didattici

I dati degli studenti fuori corso o ripetenti (Tab. 1e) sono coerenti con le osservazioni già esposte circa la difficoltà del corso di laurea e lo stesso si può dire del numero di abbandoni o trasferimenti a conclusione del primo anno accademico (Tab. 1f) e del numero medio di CFU acquisiti per anno

dagli studenti (Tab. 1g). Il voto medio degli esami sostenuti risulta, comunque, piuttosto soddisfacente (Tab. 1h).

Internazionalizzazione

In base ai dati relativi al progetto Erasmus si può dire che siano irrilevanti sia il flusso degli studenti della LT che svolgono un periodo di studi all'estero, sia quello degli studenti stranieri che decidono di trascorrere un periodo presso la nostra sede (si tratta di uno studente o nessuno per ognuno degli anni accademici dal 2009/10 ad oggi).

Laureabilità

La Tabella 1i, con i dati sulla laureabilità di cui la commissione dispone, mette in evidenza che gli studenti che concludono il percorso di studi si laurea nei tempi nominali o, soprattutto in riferimento ai dati più recenti, entro l'anno accademico successivo.

1-c INTERVENTI CORRETTIVI

Obiettivo n. 1: iscrizione consapevole al corso di studio

Obiettivo n. 2: informazioni on-line

Azioni da intraprendere e scadenze previste

Per entrambi gli obiettivi si intende proseguire con il potenziamento delle azioni già descritte al punto 1-a.

Per l'inizio dell'anno accademico 2014/15 si ritiene di poter disporre di una revisione organica del sito del CdS (Obiettivo n. 2), così da rendere più fruibili le informazioni, soprattutto per gli studenti in entrata.

Quanto alle azioni che riguardano l'Obiettivo n. 1, che ci si propone di potenziare ed attuare con continuità, si osserva che richiedono senza dubbio tempi lunghi.

2 - L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

2-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivo n. 1: Miglioramento della didattica basato sull'analisi dei questionari

La relazione della Commissione paritetica del 17 dicembre 2013, basata sui dati dei questionari riportati in Tab. 2a, non aveva evidenziato punti critici particolari: l'impostazione della didattica e la sua realizzazione effettiva erano state giudicate complessivamente in modo molto positivo. Tuttavia in base agli esiti alle domande D11, D12 (sul carico percepito dagli studenti e la sua distribuzione nel CdS), si era rilevata l'importanza di un'azione tesa ad indagare meglio le valutazioni dei singoli corsi.

Azioni intraprese

L'esame delle valutazioni sui singoli insegnamenti è stata solo avviata, sia per l'esiguità del periodo di tempo trascorso dalla relazione della Commissione Paritetica ad oggi, sia per la difficoltà di reperire i dati opportuni.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva

L'azione correttiva è stata avviata ma va senza dubbio sviluppata ulteriormente ed applicata in modo opportuno a seguito del reperimento degli esiti dei questionari relativi ai corsi dell'attuale anno accademico.

2-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DI DATI, SEGNALAZIONI E OSSERVAZIONI

L'analisi dei dati dei questionari effettuata dalla Commissione Paritetica per la Didattica ha evidenziato un giudizio buono, quando non ottimo, del modo in cui sono condotti gli insegnamenti del CdS. In particolare (Tab. 2a) si segnalano gli esiti molto positivi dei quesiti D3, D9, D10 e D16, che indicano la percezione, da parte degli studenti, della serietà del corpo docente.

E' tuttavia da notare, coerentemente a quanto già osservato, che gli esiti delle risposte ai quesiti D12 e D13 sul carico didattico percepito dagli studenti e sulla sua distribuzione, benché buoni, sono inferiori agli altri.

Il giudizio sulla scelta del CdS, sulla sua qualità e sulla fruibilità delle infrastrutture (soprattutto biblioteca) sono positivi (Tab. 2b)

In conclusione, l'analisi dei dati porta a ritenere come i contenuti ed i metodi utilizzati negli insegnamenti siano efficaci per sviluppare le conoscenze e la capacità di applicarle e che i servizi e le risorse a disposizione del CdS siano un valido ausilio al raggiungimento dei risultati di apprendimento previsti. Sono positivi anche i giudizi sull'esperienza universitaria all'interno del CdS espressi negli ultimi quattro anni dai laureati in matematica.

2-c INTERVENTI CORRETTIVI

Obiettivo 1. Carico didattico

Come si è già osservato, l'unico intervento auspicato è quello di proseguire nell'indagine delle valutazioni dei singoli corsi, soprattutto in riferimento al carico didattico previsto e alla distribuzione del corso nel triennio,

Azioni da intraprendere e scadenze previste

Pur ritenendo che la percezione di un carico didattico eccessivo dipenda in larga misura dalla difficoltà intrinseca della disciplina, seguendo le indicazioni della Commissione paritetica si suggerisce che il Presidente del Consiglio Didattico, visto il dettaglio dei singoli corsi, si attivi, laddove opportuno, nei confronti dei docenti i cui corsi siano ritenuti sovradimensionati rispetto al numero di crediti attribuiti.

3 - L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

3-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Il rapporto di riesame iniziale non segnalava criticità su questo punto, anche per la scarsa rilevanza dei dati statistici a disposizione. Non sono dunque state intraprese azioni correttive.

3-b ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

I dati statistici a disposizione (Tab. 3a) sono basati su un campione esiguo di studenti. In ogni caso indicano, come prevedibile, che la quasi totalità degli studenti del corso di laurea triennale prosegue negli studi successivi. Ciò non toglie che possa essere interessante, per uno studente che conclude il CdS triennale, aprirsi al mondo del lavoro, anche in base alle informazioni offerte dalla stessa Università.

3-c INTERVENTI CORRETTIVI

Obiettivo 1. Informazioni on-line

Azioni da intraprendere e scadenze previste

A seguito di quanto osservato al punto 3b, sembra opportuno prevedere maggiore informazione sul sito web del CdS e su quello dell'Università riguardo alle possibilità di ingresso nel mondo del lavoro. Si ritiene realistico realizzare queste azioni entro il termine dell'Anno Accademico corrente.

Appendice al Rapporto di Riesame del Corso di Laurea Triennale in Matematica - 2014

Legenda

L2: Corso di Laurea triennale DM 509 - 08300

L: Corso di Laurea triennale DM 270 - 08400

1- L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

1a – Iscritti al primo anno

Anno Accademico	n°iscrizioni
2010/2011	66
2011/2012	44
2012/2013	50
2013/2014	42

1b – Voto di Maturità

Anno Accademico	Immatricolati				Titolo di studio straniero
	60-69	70-79	80-89	90-100	
2010/2011	8	9	17	25	1
2011/2012	2	10	9	20	0
2012/2013	3	7	7	24	1
2013/2014	4	6	10	15	3

1c – Provenienza Per Scuola

Anno Accademico	Immatricolati					
	ISTITUTO PROFESSIONALE INDUSTRIA E ARTIGIANATO	SERVIZI COMMERCIALI TURISTICI E DELLA	ISTITUTO TECNICO AGRARIO	ISTITUTO TECNICO AERONAUTICO	ISTITUTO TECNICO COMMERCIALE E PER GEOMETRI	ISTITUTO TECNICO INDUSTRIALE
	RI	RC	TA	TB	TD	TF
2010/2011	0	1	1	0	3	2
2011/2012	0	0	0	0	3	2
2012/2013	1	0	0	1	2	2
2013/2014	1	0	0	1	2	1

Anno Accademico	Immatricolati						
	LICEO CLASSICO	LICEO LINGUISTICO	LICEO SCIENTIFICO	LICEO SCIENZE SOCIALI	Non fornito	SCUOLA ESTERA	SCUOLA MAGISTRALE
	PC	PL	PS	PM	99	98	PQ
2010/2011	10	1	37	2	2	1	0
2011/2012	2	1	27	0	4	0	2
2012/2013	6	0	29	1	0	1	0
2013/2014	4	1	22	0	1	3	0

1d – Provenienza Per Città

Anno Accademico	Immatricolati			
	Stessa città	Altro Comune Stessa provincia	Resto d'Italia	Stranieri
2010/2011	5	15	40	0
2011/2012	2	8	31	0
2012/2013	4	8	30	1
2013/2014	2	11	24	1

1e – Stato

Tipo Corso	A.A.	In corso	Fuori corso	Ripetente
L2	2010/2011	35	26	8
	2011/2012		34	1
	2012/2013			16
	2013/2014	0		5
L	2010/2011	109		
	2011/2012	130		
	2012/2013	118		13
	2013/2014	104		27

N.B: Dall'anno accademico 2012/2013 non esistono più studenti fuori corso ma solo studenti ripetenti.

1f – Analisi Per Coorti

Tipo Corso	Coorte	Immatricolati generici	A.A.	Passaggi	Trasferimenti in uscita	Abbandoni	Laureati Generici
L	2009/2010	55	Primo anno	0	2	8	0
			Secondo anno	5	1	1	0
			Terzo anno	1	1	3	11
			Quarto anno				
L	2010/2011	64	Primo anno	0	0	13	0
			Secondo anno	8	2	5	0
			Terzo anno	0	0	1	6
			Quarto anno				
L	2011/2012	43	Primo anno	0	0	16	0
			Secondo anno	1	0	1	0
			Terzo anno	0	0	0	0
L	2012/2013	47	Primo anno	0	1	9	0
			Secondo anno	1	0	0	0
			Terzo anno				

1g – Numero medio di crediti per studente per anno di corso

Tipo Corso	A.A	Nro Medio CFU solo studenti attivi			Conteggio Carriere (Esami sostenuti)		
		1	2	3	1	2	3
L2	2009/2010		46.18	46.96		34	46
	2010/2011			47.75			56
	2011/2012			26.40			20
	2012/2013			12.90			10
L	2009/2010	39.92			49		
	2010/2011	36.20	38.35		60	37	
	2011/2012	31.69	31.74	51.58	39	38	31
	2012/2013	33.54	35.00	35.46	39	24	50

1h – Medie voti esami

Tipo Corso	A.A	Media Voti Esami Sostenuti		
		1	2	3
L2	2009/2010		25.31	26.35
	2010/2011			25.98
	2011/2012			24.11
	2012/2013			22.00
L	2009/2010	24.86		
	2010/2011	25.61	25.55	
	2011/2012	25.86	25.28	26.17
	2012/2013	24.60	26.05	26.07

1i- Laureabilità

Tipo di Corso	Anno solare	Anni di ritardo rispetto alla durata del corso															
		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
L2	2010	18	3	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
L2	2011	18	8	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
L2	2012	6	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
L2	2013	0	4	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
L	2012	11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
L	2013	12	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

2 L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

2a - Esiti questionari

Quesito	a.a.2012/2013									Media a.a. precedente
	Risposte	P1	P2	Media	SQM	L1	L2	Media Dipartimento	Posizione	
D1	660	17,58	82,42	7,79	2,248	7,62	7,97	8,01	2° su 2	8,26
D2	660	10,15	89,85	8,18	1,914	8,04	8,33	8,22	2° su 2	8,26
D3	229	5,24	94,76	8,90	1,734	8,67	9,12	8,99	2° su 2	9,22
D4	660	11,36	88,64	8,32	2,054	8,17	8,48	8,50	2° su 2	8,86
D5	660	10,61	89,39	8,15	2,036	8,00	8,31	8,19	2° su 2	8,39
D6	622	15,27	84,73	8,07	2,158	7,90	8,24	8,20	2° su 2	8,49
D7	622	17,68	82,32	7,96	2,254	7,79	8,14	8,07	2° su 2	8,02
D8	622	16,72	83,28	7,96	2,144	7,79	8,13	8,11	2° su 2	7,95
D9	622	6,91	93,09	8,85	1,803	8,71	9,00	9,01	2° su 2	9,07
D10	622	6,75	93,25	8,93	1,938	8,78	9,08	9,06	2° su 2	9,46
D11	622	11,41	88,59	8,19	1,932	8,04	8,35	8,14	1° su 2	8,38
D12	660	13,79	86,21	7,79	1,929	7,65	7,94	7,82	2° su 2	7,78
D13	660	13,94	86,06	7,86	1,908	7,71	8,00	7,84	1° su 2	7,83
D14	224	8,04	91,96	8,34	1,740	8,11	8,57	8,36	2° su 2	8,48
D15	224	8,93	91,07	8,21	1,861	7,97	8,46	8,23	2° su 2	8,43
D16	224	1,34	98,66	9,26	1,391	9,08	9,45	9,31	2° su 2	9,50
D17	224	9,38	90,63	8,11	1,925	7,86	8,36	8,20	2° su 2	8,66
D18	224	5,36	94,64	8,33	1,814	8,09	8,56	8,37	2° su 2	8,57
D19	116	6,90	93,10	8,65	1,854	8,31	8,99	8,64	1° su 1	8,13
D20	116	5,17	94,83	8,73	1,797	8,40	9,06	8,72	1° su 1	8,70
D21	622	13,50	86,50	7,86	2,109	7,70	8,03	7,97	2° su 2	8,23
D22	660	11,06	88,94	8,18	1,949	8,03	8,33	8,01	1° su 2	8,10

Legenda:

Risposte = Numero di risposte fornite per il corrispondente quesito

P1 = % risposte con punteggio inferiore a 6

P2 = % risposte con punteggio maggiore o uguale a 6

Media = Media aritmetica ottenuta applicando i punteggi sopra descritti

SQM = Scarto Quadratico Medio

L1 = Limite inferiore dell'intervallo di confidenza al 95% di probabilità

L2 = Limite superiore dell'intervallo di confidenza al 95% di probabilità

Posizione= Posizione occupata dalla valutazione media del quesito nella graduatoria di (su numero di Corsi di Laurea valutati)

Sfondo delle celle Grigio chiaro: valutazione insoddisfacente (maggiore o uguale a 6 ma inferiore a 7)

Sfondo delle celle Grigio scuro: valutazione decisamente insoddisfacente (inferiore a 6)

Descrizione domande

D1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?
D2	Il materiale didattico (indicato o fornito) e' adeguato per lo studio della materia?
D3	Il docente è reperibile durante l'orario di ricevimento nel suo studio?
D4	Le modalita' di esame sono state definite in modo chiaro?
D5	Il carico di studio di questo insegnamento e' proporzionato ai crediti assegnati?
D6	La qualità didattica del docente è risultata efficace?
D7	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?
D8	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
D9	Il docente si è mostrato disponibile a fornire chiarimenti e spiegazioni?
D10	Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?
D11	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?
D12	Il carico di lavoro complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) e' accettabile?
D13	L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) e' accettabile?
D14	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) risultano utili ai fini dell'apprendimento? (se non sono previste attività didattiche integrative, rispondete non previste)
D15	La qualità didattica dei docenti (didattica integrativa) è risultata efficace?
D16	I docenti delle attività didattiche integrative erano puntuali?
D17	La qualità dei materiali e degli strumenti didattici è risultata adeguata?
D18	I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono

adeguati? (se non sono previste attività didattiche integrative, rispondete non previste)

D19 Sei soddisfatto del servizio di tutorato fornito?

D20 Ritieni utile il tutorato ai fini della preparazione dell'esame?

D21 Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?

D22 Sei interessato agli argomenti trattati in questo insegnamento?

2b-Esperienza Universitaria dei laureandi

Se potesse tornare indietro nel tempo, si iscriverebbe nuovamente all'università?

R1: SI, allo stesso corso di questo ateneo

R2: SI, ad un altro corso di questa facoltà di questo ateneo

R3: SI, ad un altro corso di una diversa facoltà di questo ateneo

R4: SI, allo stesso corso ma in un altro ateneo

R5: SI, ma ad un altro corso e in un altro ateneo

R6 NO, non si iscriverebbe più all'università

R7: Non risponde

Tipo Corso	Anno	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	Totale
L2	2010	12							12
	2011	18			2	3		2	25
	2012	8	1	2		2			13
	2013	3						2	5
L	2012	8		1	1				10
	2013	13	1	1				2	17

È complessivamente soddisfatto/a del corso di studi?

R1: Desisamente SI

R2: Più SI che NO

R3: Più NO che SI

R4 Desisamente NO

R5: Non risponde

Tipo Corso	Anno	R1	R2	R3	R4	R5	Totale
L2	2010	6	6				12
	2011	6	16	3			25
	2012	2	9	2			13
	2013	1	3	1			5
L	2012	2	6	2			10
	2013	10	7				17

Qual è il suo giudizio sulle aule in cui si sono svolte le lezioni e le esercitazioni?

R1: Sempre o quasi sempre adeguate

R2: Spesso adeguate

R3: Raramente adeguate

R4: Mai adeguate

R5: Non ne ho mai utilizzate

R6: Non rispondo

Tipo Corso	Anno	R1	R2	R3	R4	R5	R6	Totale
L2	2010		7	4	1			12
	2011	1	18	6				25
	2012	3	9	1				13
	2013		4	1				5
L	2012	3	6	1				10
	2013	3	12	2				17

Qual è il suo giudizio sulla fruizione dei servizi di biblioteca come supporto allo studio (accesso al prestito e alla consultazione, orari di apertura, etc.)?

R1: Decisamente positivo

R2: Abbastanza positivo

R3: Abbastanza negativo

R4: Decisamente negativo

R5: Non ne ho mai utilizzati

R6: Non rispondo

Tipo Corso	Anno	R1	R2	R3	R4	R5	R6	Totale
L2	2010	6	4	1		1		12
	2011	6	13	3	1	2		25
	2012	6	5			2		13
	2013	2	2				1	5
L	2012	3	1			6		10
	2013	12	4			1		17

Qual è la sua valutazione sulle postazioni informatiche?

R1: Erano presenti ed in numero adeguato

R2: Erano presenti ma inadeguate

R3: Non erano presenti

R4: Non ne ho mai utilizzate

R5: Non rispondo

Tipo Corso	Anno	R1	R2	R3	R4	R5	Totale
L2	2010	7	3	1	1		12
	2011	12	8		3	2	25
	2012	11	1		1		13
	2013	4			1		5
L	2012	6	2		2		10
	2013	10	3		3	1	17

Il carico di studio degli insegnamenti è stato complessivamente sostenibile?

R1: Desisamente SI

R2: Più SI che NO

R3: Più NO che SI

R4: Desisamente NO

R5: Non risponde

Tipo Corso	Anno	R1	R2	R3	R4	R5	Totale
L2	2010	2	10				12
	2011	6	15	4			25
	2012	3	10				13
	2013		4			1	5
L	2012	1	9				10
	2013	6	10	1			17

3- Dati Occupazionali

3a- Dati Occupazionali

ESITI OCCUPAZIONALI DEI LAUREATI AD UN ANNO DAL CONSEGUIMENTO DEL TITOLO

Fonte: Indagine Stella-Cilea

Tipo Corso	anno di laurea	Lavora	Cerca	Studia	Altro	Totale	Forza Lavoro	Tasso di attività	Tasso di occupazione
L2	2008	2		14	1	18	2	12.50%	100.00%
	2009	1	0	22	1	24	1	4.35%	100.00%
	2010	2	1	22	0	25	3	12.50%	66.67%
	2011	2	1	23	0	26	3	11.50%	66.67%

DEFINIZIONI:

FORZA LAVORO: Lavora + Cerca lavoro

TASSO DI ATTIVITA': % di laureati che è presente sul mercato del lavoro (Forza Lavoro) rispetto al totale

TASSO DI OCCUPAZIONE: la percentuale di occupati calcolata sulla forza lavoro

NB i singoli valori delle celle rappresentano il numero di rispondenti opportunamente pesati per riproporzionare statisticamente il dato del CDS sul totale di Ateneo.