

# Prodotto libero di gruppi

14 dicembre 2014

**Definizione 1.** Siano  $G_1$  e  $G_2$  due gruppi (in notazione moltiplicativa). Consideriamo una terna  $(G, \varphi_1, \varphi_2)$ , dove  $G$  è un terzo gruppo e  $\varphi_i : G_i \rightarrow G$  è un morfismo (per  $i = 1, 2$ ). Diciamo che  $(G, \varphi_1, \varphi_2)$  è un prodotto libero di  $G_1$  e  $G_2$ , se vale la seguente proprietà: per ogni gruppo  $H$  e per ogni coppia di morfismi  $\psi_i : G_i \rightarrow H$ ,  $i = 1, 2$  esiste un unico morfismo  $f : G \rightarrow H$  tale che il diagramma

$$\begin{array}{ccc} G_1 & \xrightarrow{\psi_1} & H \\ \varphi_1 \downarrow & & \uparrow \\ G & \xrightarrow{f} & H \\ \varphi_2 \uparrow & & \uparrow \\ G_2 & \xrightarrow{\psi_2} & H \end{array} \quad (0.1)$$

commuti.

**Proposizione 2.** Se  $(G, \varphi_1, \varphi_2)$  e  $(G', \varphi'_1, \varphi'_2)$  sono due prodotti liberi di  $G_1$  e  $G_2$ , allora esiste un unico isomorfismo  $f : G \xrightarrow{\cong} G'$  tale che  $f\varphi_i = \varphi'_i$ .

*Dimostrazione.* Siccome  $(G, \varphi_1, \varphi_2)$  è un prodotto libero, esiste un unico morfismo  $f : G \rightarrow G'$  che fa commutare il diagramma

$$\begin{array}{ccc} G_1 & \xrightarrow{\varphi'_1} & G' \\ \varphi_1 \downarrow & & \uparrow \\ G & \xrightarrow{f} & G' \\ \varphi_2 \uparrow & & \uparrow \\ G_2 & \xrightarrow{\varphi'_2} & G' \end{array} \quad (0.2)$$

Siccome  $(G', \varphi'_1, \varphi'_2)$  è un prodotto libero, esiste un unico morfismo  $g : G' \rightarrow G$  che fa commutare il diagramma

$$\begin{array}{ccc}
 G_1 & \xrightarrow{\varphi'_1} & G' \\
 \varphi_1 \downarrow & & \dashleftarrow{g} \\
 G & & G' \\
 \varphi_2 \uparrow & & \nearrow{\varphi'_2} \\
 G_2 & & 
 \end{array} \tag{0.3}$$

D'altro canto  $gf$  e  $\text{id}_G$  fanno commutare il diagramma seguente

$$\begin{array}{ccc}
 G_1 & \xrightarrow{\varphi_1} & G \\
 \varphi_1 \downarrow & & \dashrightarrow{gf, \text{id}_G} \\
 G & & G \\
 \varphi_2 \uparrow & & \nearrow{\varphi_2} \\
 G_2 & & 
 \end{array} \tag{0.4}$$

Siccome  $(G, \varphi_1, \varphi_2)$  è un prodotto libero, il morfismo che fa commutare questo diagramma è unico, quindi  $gf = \text{id}_G$ . Per lo stesso motivo, siccome  $(G', \varphi'_1, \varphi'_2)$  è un prodotto libero,  $fg = \text{id}_{G'}$ . Quindi  $g = f^{-1}$  ed  $f$  è un isomorfismo.  $\square$

Per dimostrare che il prodotto libero esiste bisogna fare una costruzione un po' lunga.

Fissiamo  $G_1$  e  $G_2$ . Usiamo sempre la notazione moltiplicativa e indichiamo con  $1_G$  l'elemento neutro del gruppo  $G$ . Quando non c'è rischio di confondersi scriviamo semplicemente 1. Sostituendo eventualmente  $G_2$  con un altro gruppo a lui isomorfo possiamo supporre che gli insiemi  $G_1 - \{1\}$  e  $G_2 - \{1\}$  siano disgiunti. Poniamo  $A^* := (G_1 - \{1\}) \sqcup (G_2 - \{1\})$  e  $A := A^* \sqcup \{1\}$ . Chiamiamo  $A^*$  *alfabeto* e chiamiamo *lettere* i suoi elementi. Una *parola* nell'alfabeto  $A^*$  è una successione  $\{x_n\}_{n \in \mathbb{N}}$  di elementi di  $A$  che è definitivamente uguale ad 1, cioè tale che esista  $k$  tale che  $x_n = 1$  per ogni  $n > k$ . Il  $k$  minimo con questa proprietà si chiama *lunghezza* della parola. Se  $k = 0$  la successione  $\{x_n\}$  è tale che  $x_n = 1$  per ogni  $n \geq 1$ . Questa successione si chiama *parola*

vuota o parola di lunghezza 0 e si indica con 1. Se invece  $k > 0$  la parola è una successione  $\{x_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ , tale che  $x_n = 1$  per  $n > k$  e  $x_k \neq 1$ . Una parola di lunghezza  $k$  è identificata dai suoi primi  $k$  termini, per cui la possiamo scrivere nel modo seguente

$$w = x_1 \cdots x_k.$$

Sia  $w = x_1 \cdots x_k$  una parola di lunghezza  $k > 0$ . Supponiamo che valga la condizione seguente:

a)  $x_n \neq 1$  per ogni  $n, 1 \leq n \leq k$ .

Allora per ogni  $n, 1 \leq n \leq k$ , esiste un indice  $i_n \in \{1, 2\}$  tale che  $x_n \in G_{i_n} - \{1\}$ .

**Definizione 3.** Una parola  $w = x_1 \cdots x_k$  di lunghezza  $k > 0$  è ridotta se oltre ad (a) vale la condizione

b)  $i_n \neq i_{n+1}$  per ogni  $n, 1 \leq n \leq k - 1$ .

Inoltre consideriamo per definizione la parola vuota come una parola ridotta.

Indichiamo con  $G_1 * G_2$  l'insieme formato da tutte le parole ridotte (inclusa la parola vuota). Vogliamo definire su  $G_1 * G_2$  una struttura di gruppo sfruttando la giustapposizione di parole. In generale se  $w_1 = x_1 \cdots x_k$  e  $w_2 = y_1 \cdots y_l$ , non è detto che la successione  $x_1 \cdots x_n y_1 \cdots y_l$  sia una parola ridotta. Può succedere per esempio che  $x_n$  e  $y_1$  stiano entrambi in  $G_1$ . Quindi la concatenazione pura e semplice non definisce una operazione su  $G_1 * G_2$ . Procediamo invece come segue. Innanzitutto poniamo  $1 \cdot w = w \cdot 1 := w$  per ogni  $w \in G_1 * G_2$ . Quindi definiamo il prodotto di parole ricorsivamente. Supponiamo di sapere moltiplicare due parole rispettivamente di lunghezza  $n' < n$  e  $m' < m$ . Date  $w = x_1 \cdots x_n$  e  $w' = y_1 \cdots y_m$  poniamo

$$w \cdot w' := \begin{cases} x_1 \cdots x_n y_1 \cdots y_m & \text{se } x_n \text{ e } y_1 \text{ non stanno} \\ & \text{nello stesso gruppo} \\ x_1 \cdots x_{n-1} (x_n y_1) y_2 \cdots y_m & \text{se } x_n \text{ e } y_1 \text{ stanno nello} \\ & \text{stesso gruppo e } x_n \neq y_1^{-1} \\ (x_1 \cdots x_{n-1}) \cdot (y_2 \cdots y_m) & \text{se } x_n \text{ e } y_1 \text{ stanno nello} \\ & \text{stesso gruppo e } x_n = y_1^{-1}. \end{cases} \quad (0.5)$$

Nei primi due casi otteniamo una parola ridotta (verificare!). Nel terzo caso ci riconduciamo a calcolare il prodotto di due parole di lunghezza rispettivamente  $n - 1$  ed  $m - 1$ .

Osserviamo che c'è una applicazione naturale che associa alla lettera  $a \in A^*$  la parola ridotta  $w = a$ . In questo modo otteniamo una mappa iniettiva  $\varphi : A^* \hookrightarrow G_1 * G_2$  che ha per immagine l'insieme delle parole di lunghezza 1. Il più delle volte identificheremo  $a \in A^*$  con la parola  $\varphi(a)$ .

**Teorema 4.**  $(G_1 * G_2, \cdot)$  è un gruppo.

*Dimostrazione.* Per costruzione la parola vuota 1 è un elemento neutro bilatero. L'inverso della parola ridotta  $x_1 \cdots x_n$  è la parola ridotta  $x_n^{-1} \cdots x_1^{-1}$ . Questo si può dimostrare per induzione su  $k$  sfruttando la definizione 0.5 (ci si trova sempre nel terzo caso). L'unica cosa che resta da verificare è l'associatività. Procediamo nel modo seguente, detto trucco di van der Waerden. Sia  $H$  l'insieme di tutte le applicazioni biunivoche di  $G_1 * G_2$  in sé stesso.  $H$  è un gruppo rispetto alla composizione. Data una lettera  $x \in A^*$ , sia  $L_x : G_1 * G_2 \rightarrow G_1 * G_2$  l'applicazione definita dalla formula

$$L_x(w) := x \cdot w$$

dove il prodotto  $x \cdot w$  è quello appena definito in  $G_1 * G_2$ . Vogliamo verificare che  $L_{x^{-1}} \circ L_x = \text{id}_{G_1 * G_2}$ . Infatti scriviamo  $w = z_1 \cdots z_k$ . Come al solito dobbiamo distinguere 3 casi. Nel primo caso  $x$  e  $z_1$  appartengono allo stesso gruppo e  $xz_1 \neq 1$ , nel secondo caso  $x$  e  $z_1$  appartengono allo stesso gruppo e  $xz_1 = 1$ , nel terzo caso  $x$  e  $z_1$  appartengono a gruppi diversi. Nel primo caso, cioè se  $x$  e  $z_1$  appartengono allo stesso gruppo  $G_s$  e  $xz_1 \neq 1$ , si ha  $x \cdot w = (xz_1)z_2 \cdots z_k$  (qui  $(xz_1)$  è un elemento di  $G_s$  e pertanto è una lettera) e dunque

$$\begin{aligned} (L_{x^{-1}} \circ L_x)(w) &= x^{-1} \cdot (x \cdot w) = x^{-1} \cdot (xz_1)z_2 \cdots z_k = \\ &= (x^{-1}xz_1)z_2 \cdots z_k = z_1z_2 \cdots z_k = w. \end{aligned}$$

Una verifica analoga dimostra che anche negli altri due casi si ha  $(L_{x^{-1}} \circ L_x)(w) = w$ . Pertanto  $L_{x^{-1}} \circ L_x = \text{id}_{G_1 * G_2}$ . Allo stesso modo  $L_x \circ L_{x^{-1}} = \text{id}_{G_1 * G_2}$ , dunque  $L_x \in H$  e  $L_{x^{-1}} = (L_x)^{-1}$ . Abbiamo così definito una mappa  $L : A^* \rightarrow H, x \mapsto L_x$ . Ora estendiamo  $L$  a  $G_1 * G_2$ . Se  $w = x_1 \cdots x_n \in G_1 * G_2$ , poniamo  $L_w := L_{x_1} \circ \cdots \circ L_{x_n}$ . Vogliamo dimostrare che date due parole ridotte  $w, w' \in G_1 * G_2$  si ha  $L_w \circ L_{w'} = L_{w \cdot w'}$ . Procediamo

per induzione sulla lunghezza di  $w$  e  $w'$ . Se una delle due parole ha lunghezza 0 è ovvio. Supponiamo  $w = x_1 \cdots x_k$  e  $w' = y_1 \cdots y_m$  con  $k, m > 0$ . Allora

$$L_w \circ L_{w'} = (L_{x_1} \circ \cdots \circ L_{x_{k-1}}) \circ (L_{x_k} \circ L_{y_1}) \circ (L_{y_2} \circ \cdots \circ L_{y_m}).$$

Come al solito distinguiamo 3 casi a seconda di cosa combinano  $x_k$  e  $y_1$ . Se  $x_k$  e  $y_1$  stanno in gruppi distinti, la parola  $x_1 \cdots x_k y_1 \cdots y_m$  è ridotta ed è uguale a  $w \cdot w'$ . Pertanto  $L_w \circ L_{w'} = L_{w \cdot w'}$ . Se invece  $x_k$  e  $y_1$  stanno nello stesso gruppo e  $x_k y_1 \neq 1$ , è sufficiente provare che  $L_{x_k} \circ L_{y_1} = L_{(x_k y_1)}$ . Questa verifica è simile a tutte le altre già fatte e viene lasciata come esercizio. Infine, se  $x_k$  e  $y_1$  stanno nello stesso gruppo e  $x_k y_1 = 1$ , basta sfruttare il fatto che  $L_{x_k} \circ L_{y_1} = \text{id}_{G_1 * G_2}$ . Date  $w, w', w'' \in G$  si ha

$$(w \cdot w') \cdot w'' = L_{w \cdot w'}(w'') = L_w(L_{w'}(w'')) = w \cdot (w' \cdot w'').$$

Ciò prova che l'operazione di  $G_1 * G_2$  è associativa.  $\square$

In sostanza il trucco di van der Waerden permettedi provare l'associatività direttamente solo nel caso (più semplice) delle parole di lunghezza 1.

Indichiamo con  $\varphi_i : G_i \rightarrow G_1 * G_2$  la mappa che manda 1 in 1 e che su  $G_i - \{1\}$  coincide con  $\varphi$ . In altre parole se  $x \in G_i - \{1\}$ , allora  $\varphi_i(x)$  è la parola di lunghezza 1 formata dalla sola lettera  $x$ .  $\varphi_i$  è un morfismo iniettivo di gruppi e  $G_1 * G_2$  è generato da  $\varphi_1(G_1) \cup \varphi_2(G_2) = \varphi(A) \cup \{1\}$  (dimostrare!).

Possiamo finalmente dimostrare che il prodotto libero esiste.

**Teorema 5.** *Dati due gruppi  $G_1$  e  $G_2$  la terna  $(G_1 * G_2, \varphi_1, \varphi_2)$  è un prodotto libero di  $G_1$  e  $G_2$ .*

*Dimostrazione.* Sia  $H$  un gruppo e siano  $\psi_i : G_i \rightarrow H$  morfismi qualsiasi. Dobbiamo provare che esiste un morfismo  $f$  che rende commutativo il diagramma (0.1). Definiamo  $f$  nel modo seguente. Se  $w = x_1 \cdots x_k \in G_1 * G_2$  con  $x_n \in G_{i_n}$  per  $n = 1, \dots, k$ , poniamo

$$f(w) := \psi_{i_1}(x_1) \cdots \psi_{i_k}(x_k).$$

Sfruttando ancora una volta la definizione (0.5) si verifica che  $f$  è un morfismo. Evidentemente  $f$  fa commutare il diagramma. Infine se  $f'$  è un altro morfismo che fa commutare il diagramma, allora  $f'(w) = f(w)$  per ogni parola  $w \in \varphi_1(G_1) \cup \varphi_2(G_2)$ . Ma siccome quest'ultimo insieme genera  $G_1 * G_2$ , segue  $f' = f$ . Dunque  $f$  è unico.  $\square$

Per approfondire si può consultare [1, p. 64 sgg.], [4, VIII, §3], [3, Ch. III] e [2].

Osserviamo che la tecnica per costruire  $G_1 * G_2$  non è unica. Quindi in alcuni testi si trovano strategie alternative.

## Riferimenti bibliografici

- [1] T. W. Hungerford. *Algebra*, volume 73 of *Graduate Texts in Mathematics*. Springer-Verlag, New York, 1980. Reprint of the 1974 original.
- [2] M. Manetti. *Topologia*. Springer. xii, 297 p., 2008.
- [3] W. S. Massey. *Algebraic topology: an introduction*. Springer-Verlag, New York, 1977. Reprint of the 1967 edition, Graduate Texts in Mathematics, Vol. 56.
- [4] G. Zappa. *Fondamenti di teoria dei gruppi. Vol. II*, volume 18 of *Consiglio Nazionale delle Ricerche Monografie Matematiche*. Edizioni Cremonese, Rome, 1970.