

## 5 Serie di Fourier

Sia  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  una funzione periodica di periodo  $2\pi$ , cioè  $f(x + 2\pi) = f(x) \quad \forall x \in \mathbb{R}$ . Vogliamo rappresentare la funzione  $f$  tramite funzioni trigonometriche elementari aventi la stessa proprietà di periodicità. Quindi scriviamo

$$f(x) = \frac{a_0}{2} + \sum_{n=1}^{\infty} [a_n \cos(nx) + b_n \sin(nx)] \quad (35)$$

Per la determinazione dei coefficienti, procediamo supponendo che la serie converga uniformemente. Integriamo scambiando integrale e serie; otteniamo

$$\int_0^{2\pi} f(x) dx = \frac{a_0}{2} \int_0^{2\pi} dx + \sum_{n=1}^{\infty} \left[ a_n \int_0^{2\pi} \cos(nx) dx + b_n \int_0^{2\pi} \sin(nx) dx \right];$$

quindi

$$\int_0^{2\pi} f(x) dx = a_0 \pi$$

Se invece si moltiplicano entrambi i membri della (35) per  $\cos(kx)$  e si integra si ottiene

$$\begin{aligned} & \int_0^{2\pi} f(x) \cos(kx) dx \\ &= \frac{a_0}{2} \int_0^{2\pi} \cos(kx) dx + \sum_{n=1}^{\infty} \left[ a_n \int_0^{2\pi} \cos(nx) \cos(kx) dx + b_n \int_0^{2\pi} \sin(nx) \cos(kx) dx \right] \end{aligned}$$

Con semplici calcoli, si ottiene che tutti gli addendi nel membro di destra dell'ultima uguaglianza sono nulli tranne uno; così

$$\int_0^{2\pi} f(x) \cos(kx) dx = a_k \pi$$

Analogamente si procede moltiplicando entrambi i membri della (35) per  $\sin(kx)$  e integrando.

In conclusione, l'espressione dei coefficienti è

$$\begin{aligned} a_n &= \frac{1}{\pi} \int_0^{2\pi} f(x) \cos(nx) dx, & n = 0, 1, 2, \dots \\ b_n &= \frac{1}{\pi} \int_0^{2\pi} f(x) \sin(nx) dx, & n = 1, 2, \dots \end{aligned}$$

Osserviamo che  $a_0/2$  è il valor medio della funzione  $f$  sull'intervallo  $[0, 2\pi]$ .

$a_1 \cos x + b_1 \sin x$  è detta armonica fondamentale, mentre  $a_n \cos(nx) + b_n \sin(nx)$  è l'armonica  $n$ -esima.

Affinché tali coefficienti esistano, si richiede che la funzione  $f$  sia *assolutamente integrabile*, cioè che

$$\int_0^{2\pi} |f(x)| dx < \infty \quad (36)$$

Infatti, per il calcolo di  $a_n$  si ha che l'integrale esiste, dato che

$$\left| \int_0^{2\pi} f(x) \cos(nx) dx \right| \leq \int_0^{2\pi} |f(x) \cos(nx)| dx \leq \int_0^{2\pi} |f(x)| dx < \infty$$

poiché la funzione  $\cos$  è limitata. Lo stesso vale per l'integrale che definisce i coefficienti  $b_n$ . Quindi alle funzioni periodiche di periodo  $2\pi$  e assolutamente integrabili nell'intervallo  $[0, 2\pi]$  si può associare una doppia successione di coefficienti  $\{a_n\}$ ,  $\{b_n\}$ , con cui definire la serie di Fourier associata alla funzione  $f$ . Interessa analizzare due problemi: dapprima la convergenza della serie e poi il valore della sua somma. Infatti, vedremo in seguito, che non sempre vale il segno di “=” nella (35).

Definiamo lo spazio  $\mathcal{P}_{2\pi}$ . Si dice che la funzione  $f$  appartiene allo spazio  $\mathcal{P}_{2\pi}$  se

- i)  $f$  è periodica di periodo  $2\pi$
- ii)  $f$  è continua a tratti (o generalmente continua), cioè si può suddividere l'intervallo  $[0, 2\pi]$  in un numero finito di sottointervalli in modo tale che la funzione  $f$  sia continua in ciascuno di tali sottointervalli
- iii)  $\int_0^{2\pi} |f(x)| dx < \infty$ .

Queste proprietà sono requisiti necessari perché si possa scrivere la serie di Fourier in (35), ma non sono sufficienti affinché valga il segno di = in (35). Serviranno ulteriori condizioni (che vedremo in seguito) per garantire che valga il segno di uguaglianza, cioè che la serie converga e che la sua somma valga  $f(x)$ . Pertanto se non si hanno informazioni sulla convergenza della serie, data  $f \in \mathcal{P}_{2\pi}$ , in (35) useremo il simbolo  $\sim$  (associata a ...)

$$f(x) \sim \frac{a_0}{2} + \sum_{n=1}^{\infty} [a_n \cos(nx) + b_n \sin(nx)]$$

Qualora si sapesse che la serie associata a  $f$  converge, scriveremmo

$$S^f(x) = \frac{a_0}{2} + \sum_{n=1}^{\infty} [a_n \cos(nx) + b_n \sin(nx)]$$

e poi ci porremmo la domanda circa l'uguaglianza

$$f(x) = S^f(x).$$

#### Osservazioni

- Se la funzione è periodica di periodo  $2\pi$ , è sufficiente studiarla su un *qualsiasi* intervallo di ampiezza  $2\pi$ . Quindi tutte le proprietà enunciate e gli integrali scritti restano invariati se considerati su un intervallo  $[\sigma, \sigma + 2\pi]$ .
- Se la funzione  $f$  è pari (cioè  $f(-x) = f(x)$  per ogni  $x \in \mathbb{R}$ ), allora la serie di Fourier associata ad  $f$  consta solo di funzioni pari (la costante e i coseni); quindi  $b_n = 0$  per ogni  $n \geq 1$  (se si calcolano i coefficienti  $b_n$  con la formula si ottiene 0 perchè si integra su un intervallo simmetrico rispetto all'origine la funzione  $f(x) \sin(nx)$  che è dispari, essendo il prodotto della funzione pari  $f$  per la funzione dispari  $\sin$ ). Inoltre

$$a_n = \frac{1}{\pi} \int_0^{2\pi} f(x) \cos(nx) dx = \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(x) \cos(nx) dx = \frac{2}{\pi} \int_0^{\pi} f(x) \cos(nx) dx$$

- Se la funzione  $f$  è dispari (cioè  $f(-x) = -f(x)$  per ogni  $x \in \mathbb{R}$ ), allora la serie di Fourier associata ad  $f$  consta solo di funzioni dispari (i seni); quindi  $a_n = 0$  per ogni  $n \geq 0$  (se si calcolano i coefficienti  $a_n$  con la formula si ottiene 0 perchè si integra su un intervallo simmetrico rispetto all'origine la funzione  $f(x) \cos(nx)$  che è dispari). Inoltre

$$b_n = \frac{1}{\pi} \int_0^{2\pi} f(x) \sin(nx) dx = \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(x) \sin(nx) dx = \frac{2}{\pi} \int_0^{\pi} f(x) \sin(nx) dx$$

- Se la funzione  $f$  è periodica di periodo  $T$ , allora la serie di Fourier associata è la serie di funzioni trigonometriche elementari di comune periodo  $T$ :

$$f(x) \sim \frac{a_0}{2} + \sum_{n=1}^{\infty} \left[ a_n \cos\left(\frac{2\pi n}{T}x\right) + b_n \sin\left(\frac{2\pi n}{T}x\right) \right]$$

con i coefficienti così definiti

$$a_n = \frac{2}{T} \int_{\sigma}^{\sigma+T} f(x) \cos\left(\frac{2\pi n}{T}x\right) dx$$

$$b_n = \frac{2}{T} \int_{\sigma}^{\sigma+T} f(x) \sin\left(\frac{2\pi n}{T}x\right) dx$$

- La serie di Fourier con gli esponenziali complessi (scriviamo la formula per il caso di periodicità  $2\pi$ ):

$$f(x) \sim \sum_{n=-\infty}^{\infty} c_n e^{inx}$$

con i coefficienti complessi definiti da

$$c_n = \frac{1}{2\pi} \int_{\sigma}^{\sigma+2\pi} f(x) e^{-inx} dx$$

Ricordando la definizione dei coefficienti reali  $a_n, b_n$  si ha che  $c_n = \frac{1}{2}(a_n - ib_n)$  per  $n = 1, 2, 3, \dots$ ,  $c_0 = \frac{a_0}{2}$ ,  $c_{-n} = \frac{1}{2}(a_n + ib_n)$  per  $n = 1, 2, 3, \dots$ . Così  $c_{-n}$  è il complesso coniugato di  $c_n$ :  $c_{-n} = \overline{c_n}$ .

Studiamo la **convergenza della serie di Fourier**. A tal scopo definiamo tre tipi di convergenza: convergenza puntuale, convergenza uniforme, convergenza in media quadratica. Enunciamo i teoremi nel caso di periodicità  $2\pi$ , senza ledere la generalità.

### Convergenza puntuale

Sia data una serie di Fourier

$$\frac{a_0}{2} + \sum_{n=1}^{\infty} [a_n \cos(nx) + b_n \sin(nx)] \quad (37)$$

e per ogni  $N = 1, 2, \dots$  definiamo il polinomio di Fourier di ordine  $N$

$$P_N(x) = \frac{a_0}{2} + \sum_{n=1}^N [a_n \cos(nx) + b_n \sin(nx)];$$

$P_N$  è la somma parziale  $N$ -esima per la serie data.

Osserviamo che non sappiamo se la serie (37) converge, ma sicuramente hanno senso tutti i polinomi di Fourier corrispondenti a questa serie.

### Definizione

Si dice che la serie di Fourier (37) converge puntualmente e la sua somma vale  $S$ , se per ogni  $x$  fissato si ha

$$\lim_{N \rightarrow \infty} P_N(x) = S(x)$$

cioè se  $\forall x \in [0, 2\pi], \forall \varepsilon > 0 \quad \exists M \in \mathbb{N} : |S(x) - P_N(x)| < \varepsilon \quad \forall N \geq M$ .

Quindi, se sappiamo che la serie converge, scriviamo

$$S(x) = \frac{a_0}{2} + \sum_{n=1}^{\infty} [a_n \cos(nx) + b_n \sin(nx)]$$

Enunciamo il principale teorema che fornisce condizioni sufficienti per la convergenza puntuale di una serie di Fourier associata a una funzione  $f \in \mathcal{P}_{2\pi}$ . Si considerano 3 casi, enunciando ipotesi sempre più generali sulla funzione  $f$ .

### TEOREMA fondamentale di convergenza (puntuale)

Siano  $f \in \mathcal{P}_{2\pi}$ ,  $x_0 \in \mathbb{R}$ .

1) Se nel punto  $x_0$  la funzione  $f$  è continua e derivabile, allora la serie di Fourier converge nel punto  $x_0$  e la sua somma  $S^f(x_0)$  vale  $f(x_0)$ .

2) Se nel punto  $x_0$  la funzione  $f$  è continua ed esistono finite le derivate destra e sinistra, allora la serie di Fourier converge nel punto  $x_0$  e la sua somma  $S^f(x_0)$  vale  $f(x_0)$ .

3) Se nel punto  $x_0$  la funzione  $f$  ha una discontinuità con salto finito ed esistono finite le pseudo-derivate<sup>2</sup> destra e sinistra, allora la serie di Fourier converge nel punto  $x_0$  e la sua somma  $S^f(x_0)$  vale  $\frac{l_+ + l_-}{2}$ , dove  $l_+ = \lim_{x \rightarrow x_0^+} f(x)$  e  $l_- = \lim_{x \rightarrow x_0^-} f(x)$ .

Nella seguente figura 1 mostriamo un esempio per ciascuno dei tre casi contemplati dal teorema, considerando una funzione  $f \in \mathcal{P}_T$  e tre diversi punti  $x_0$ , che nel grafico sono indicati con  $x_1, x_2, x_3$  e corrispondono proprio ai tre casi elencati nel teorema:

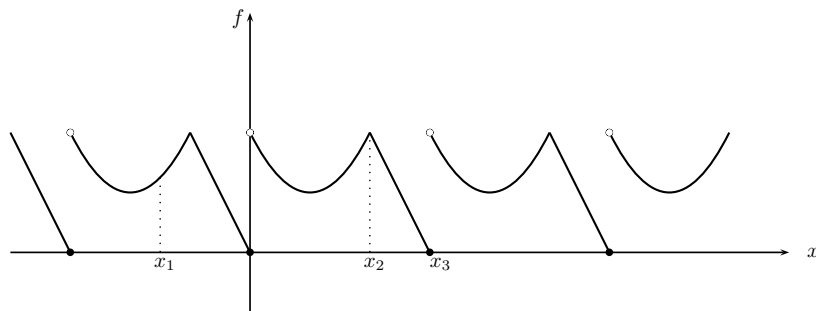


Figura 1: convergenza puntuale della serie di Fourier

Questo teorema è utile in molti casi, ma per esempio le sue ipotesi non sono soddisfatte per la funzione periodica di periodo  $2\pi$  definita da  $f(x) = \sqrt{x}$ ,  $0 \leq x < 2\pi$ . Ecco un'altra condizione sufficiente per la convergenza puntuale, che permette di studiare l'esempio appena presentato.

### TEOREMA di monotonia (di Dirichlet)

Sia  $f \in \mathcal{P}_{2\pi}$  e limitata.

Se è possibile suddividere l'intervallo  $[0, 2\pi]$  in un numero finito di sottointervalli in modo

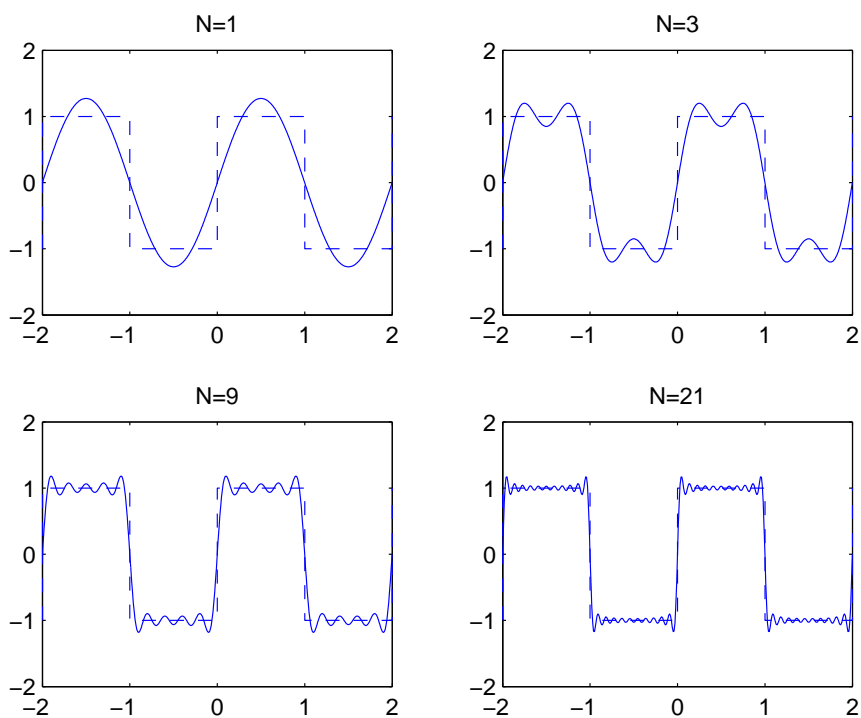
---

<sup>2</sup>La pseudo-derivata destra in  $x_0$  è definita da  $\lim_{x \rightarrow x_0^+} \frac{f(x) - l_+}{x - x_0}$ . Analogamente la pseudo-derivata sinistra.

che  $f$  sia monotona in ciascuno di tali sottointervalli, allora la serie di Fourier associata a  $f$  converge in ogni punto e si ha  $S^f(x_0) = \frac{l_+ + l_-}{2}$ , dove  $l_+ = \lim_{x \rightarrow x_0^+} f(x)$  e  $l_- = \lim_{x \rightarrow x_0^-} f(x)$ .

Rimane da sottolineare che la sola continuità della funzione  $f$  non è sufficiente per la convergenza della serie di Fourier associata. I controesempi sono però piuttosto complicati e dunque non li presentiamo in queste note.

Infine, vicino ai punti di discontinuità di  $f$ , per ogni intero  $N \geq 1$  la somma parziale  $P_N(x)$  presenta delle oscillazioni. Si tratta del *fenomeno di Gibbs*; per  $N \rightarrow \infty$  queste oscillazioni non si smorzano, ma pur conservando la loro ampiezza esse agiscono in un insieme sempre più piccolo. Questo consente la convergenza puntuale nei punti di continuità di  $f$ , ma non la convergenza uniforme in un intervallo che contiene un punto di discontinuità di  $f$ . Tale fenomeno è messo in evidenza dai grafici seguenti. Essi mostrano alcuni polinomi di Fourier  $P_N$  (per  $N = 1, 3, 9, 21$ ) associati all'onda quadra, che è la funzione  $f \in \mathcal{P}_2$  costante a tratti e che assume due soli valori: 1 e -1.



### Convergenza uniforme

Premettiamo la definizione di convergenza uniforme.

#### Definizione

Si dice che la serie di Fourier (37) converge uniformemente e la sua somma vale  $S$ , se

$$\lim_{N \rightarrow \infty} P_N(x) = S(x) \quad \text{uniformemente in } [0, 2\pi]$$

cioè se  $\forall \varepsilon > 0 \quad \exists M \in \mathbb{N} : |S(x) - P_N(x)| < \varepsilon \quad \forall N \geq M, \forall x \in [0, 2\pi]$ .

Confrontare tale definizione con quella di convergenza puntuale data a pagina 51.

### TEOREMA

Sia  $f \in C^1(\mathbb{R})$  una funzione periodica di periodo  $2\pi$ .

Allora la serie di Fourier associata a  $f$  converge uniformemente alla funzione  $f$  in ogni punto  $x_0$ , cioè

$$f(x_0) = \frac{a_0}{2} + \sum_{n=1}^{\infty} [a_n \cos(nx_0) + b_n \sin(nx_0)], \quad \forall x_0 \in \mathbb{R}$$

Significa che  $S^f(x_0) = f(x_0)$  per ogni  $x_0$ .

Osserviamo che se  $f \in C^1(\mathbb{R})$ , si può scrivere la serie di Fourier associata ad  $f$  poiché si ha pure che  $f$  soddisfa *ii*) e *iii*) della definizione di spazio  $\mathcal{P}_{2\pi}$ .

Per quanto riguarda la convergenza di una serie di Fourier (senza nulla sapere della sua funzione generatrice), osserviamo che se i coefficienti della serie definiscono due successioni assolutamente integrabili:

$$\sum_n |a_n| < \infty, \quad \sum_n |b_n| < \infty,$$

allora per il teorema di Weierstrass<sup>3</sup> sulla convergenza uniforme delle serie di funzioni, si ha che la serie (35) converge uniformemente in  $[0, 2\pi]$  e la sua somma è funzione continua.

### Convergenza in media quadratica

Sia  $G_{2\pi}$  lo spazio vettoriale delle funzioni generalmente continue in  $\mathbb{R}$ , periodiche di periodo  $2\pi$  e di quadrato integrabile in  $[0, 2\pi]$  ( $\int_0^{2\pi} |f(x)|^2 dx < \infty$ ). Esso è detto spazio di Gauss. Osserviamo che  $G_{2\pi}$  è un sottoinsieme di  $\mathcal{P}_{2\pi}$ , poiché  $L^2(0, 2\pi) \subsetneq L^1(0, 2\pi)$ . Quindi, se  $f \in G_{2\pi}$ , ha senso considerare la serie di Fourier associata ad  $f$ .

#### Definizione

Si dice che la serie di Fourier (35) converge in media quadratica a  $f$  se

$$\lim_{N \rightarrow \infty} \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} |f(x) - P_N(x)|^2 dx = 0$$

Definito l'errore quadratico medio  $\mathcal{E}(P_N)$ , per  $N = 1, 2, \dots$  (cioè  $\mathcal{E}(P_N)$  è una successione di numeri) come

$$\mathcal{E}(P_N) = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} |f(x) - P_N(x)|^2 dx,$$

la convergenza in media quadratica della serie di Fourier a  $f$  equivale alla convergenza

$$\lim_{N \rightarrow \infty} \mathcal{E}(P_N) = 0.$$

Nello spazio  $G_{2\pi}$  è naturale considerare funzioni a valori complessi  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$ . Quindi in seguito tratteremo il caso generale di  $f$  a valori complessi (e quindi scriveremo  $\bar{f}$  per

---

<sup>3</sup>**Teorema di Weierstrass sulla convergenza uniforme delle serie di funzioni**

Sia  $g_n(x), n = 1, 2, \dots$  una successione di funzioni definite in un intervallo  $I$ .

Se esiste una successione numerica  $M_n, n = 1, 2, \dots$ , tale che

$$\begin{aligned} M_n &\geq 0 \quad \forall n \\ \sum_{n=1}^{\infty} M_n &< \infty \\ |g_n(x)| &\leq M_n \quad \forall x \in I, \forall n \end{aligned}$$

allora la serie  $\sum_{n=1}^{\infty} g_n(x)$  converge uniformemente in  $I$ .

Inoltre, se tutte le funzioni  $g_n$  sono continue in  $I$ , anche la somma della serie è una funzione continua in  $I$ .

indicare il complesso coniugato e  $|v|^2 = v\bar{v}$ ). Allora scriviamo la serie di Fourier nella forma complessa  $\sum_{k=-\infty}^{\infty} c_k e^{ikx}$  invece che nella forma reale fin qui utilizzata (vd. pagina 50). Per i polinomi si ha  $P_N(x) = \sum_{k=-N}^N c_k e^{ikx}$ .

Per una funzione  $f \in G_{2\pi}$  valgono le seguenti proprietà:

1) tra tutte le serie trigonometriche, quella di Fourier è quella che meglio approssima la funzione  $f$  nel senso dei minimi quadrati;

2) vale la disuguaglianza di Bessel 
$$\sum_{k=-\infty}^{\infty} |c_k|^2 \leq \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} |f(x)|^2 dx;$$

3) vale l'uguaglianza di Parseval 
$$\sum_{k=-\infty}^{\infty} |c_k|^2 = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} |f(x)|^2 dx.$$

Vediamole in dettaglio.

1) Minimizziamo l'errore quadratico medio che si commette approssimando  $f$  con un generico polinomio trigonometrico  $Q_N = \sum_{k=-N}^N q_k e^{ikx}$  di ordine  $N$ :

$$\begin{aligned} \mathcal{E}(Q_N) &= \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} |f(x) - Q_N(x)|^2 dx \\ &= \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} [ |f(x)|^2 - f(x) \sum_{k=-N}^N \bar{q}_k e^{-ikx} - \overline{f(x)} \sum_{k=-N}^N q_k e^{ikx} + |Q_N(x)|^2 ] dx \\ &= \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} |f(x)|^2 dx - \sum_{k=-N}^N \bar{q}_k c_k - \sum_{k=-N}^N q_k \bar{c}_k + \sum_{k=-N}^N |q_k|^2 \\ &= \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} |f(x)|^2 dx + \sum_{k=-N}^N [|q_k - c_k|^2 - |c_k|^2] \end{aligned}$$

Nell'ultima espressione si ha il valore minimo per  $|q_k - c_k| = 0$ , cioè se  $\mathcal{E}(Q_N) \neq \mathcal{E}(P_N)$  allora  $\mathcal{E}(Q_N) > \mathcal{E}(P_N)$  per ogni  $N$ . Allora l'errore quadratico medio è minimo se si scelgono i coefficienti  $q_k = c_k$ . Ecco dimostrato che tra tutti i polinomi trigonometrici  $Q_N$  di ordine  $N$  generico, quello di Fourier  $P_N$  meglio approssima la funzione  $f$  nel senso dei minimi quadrati. Inoltre, l'errore quadratico medio vale

$$\mathcal{E}(P_N) = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} |f(x)|^2 dx - \sum_{k=-N}^N |c_k|^2$$

2) Poiché, per costruzione,  $\mathcal{E}(P_N) \geq 0$ , dall'ultima relazione scritta sopra si ha

$$\sum_{k=-N}^N |c_k|^2 \leq \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} |f(x)|^2 dx \quad \forall N = 1, 2, \dots$$

Passando al limite per  $N \rightarrow \infty$  si ottiene la disuguaglianza di Bessel

$$\sum_{k=-\infty}^{\infty} |c_k|^2 \leq \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} |f(x)|^2 dx$$

3) Quando passiamo al limite  $N \rightarrow \infty$ , ci interessa se vale il segno di uguale e non la disuguaglianza. Infatti il segno di uguale corrisponde al fatto che  $\lim_{N \rightarrow \infty} \mathcal{E}_N = 0$  e questa è la

convergenza in media quadratica. In effetti basta che  $f \in G_{2\pi}$  per avere la convergenza in media quadratica; dunque la *convergenza in media quadratica è la convergenza "naturale" per le funzioni  $f \in G_{2\pi}$* , mentre la convergenza puntuale e quella uniforme richiedono ipotesi più forti.

Verifichiamo che vale l'uguaglianza di Parseval. Facciamo i seguenti calcoli formali (sono rigorosi se, per esempio, la serie converge uniformemente; in realtà, si giustificano questi passaggi con nozioni che esulano da quanto insegnato in questo corso)

$$\begin{aligned} \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} |f(x)|^2 dx &= \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} f(x) \overline{f(x)} dx \\ &= \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} f(x) \sum_{k=-\infty}^{\infty} \overline{c_k e^{ikx}} dx \\ &= \sum_{k=-\infty}^{\infty} \overline{c_k} \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} f(x) e^{-ikx} dx \\ &= \sum_{k=-\infty}^{\infty} \overline{c_k} c_k = \sum_{k=-\infty}^{\infty} |c_k|^2 \end{aligned}$$

### Derivabilità

Data una serie di Fourier associata ad un funzione  $f$ , una volta verificata la convergenza della serie alla funzione  $f$  stessa, ci si chiede se nell'uguaglianza

$$f(x) = \frac{a_0}{2} + \sum_{n=1}^{\infty} [a_n \cos(nx) + b_n \sin(nx)] \quad \forall x \in \mathbb{R}$$

si possono derivare entrambi i membri ottenendo ancora una uguaglianza.

Formalmente, se si deriva termine a termine si ha

$$f'(x) = \sum_{n=1}^{\infty} [b_n n \cos(nx) - a_n n \sin(nx)]$$

$$f''(x) = \sum_{n=1}^{\infty} [-n^2 a_n \cos(nx) - n^2 b_n \sin(nx)]$$

e così via. Quindi se alla funzione  $f$  si associano i coefficienti di Fourier  $a_n, b_n$ , allora alla sua derivata  $k$ -esima  $f^{(k)}$  si associano i coefficienti di Fourier  $(-1)^{\frac{k}{2}} n^k a_n, (-1)^{\frac{k}{2}} n^k b_n$  (per  $k$  pari) o  $(-1)^{\frac{k-1}{2}} n^k b_n, (-1)^{\frac{k+1}{2}} n^k a_n$  (per  $k$  dispari).

La convergenza e la uguaglianza nelle relazioni scritte sopra sono da verificare come sempre. Vale il seguente risultato.

Sia  $f \in C^p(\mathbb{R})$ , con  $p \geq 2$ , una funzione periodica di periodo  $2\pi$  e

$$f(x) = \frac{a_0}{2} + \sum_{n=1}^{\infty} [a_n \cos(nx) + b_n \sin(nx)]$$

Allora la serie di Fourier si può derivare termine a termine e la serie derivata è convergente alla derivata  $f'(x)$ :

$$f'(x) = \sum_{n=1}^{\infty} [b_n n \cos(nx) - a_n n \sin(nx)]$$



e così via derivando successivamente fino a  $p - 1$  volte.

Per esempio, se  $f \in C^2(\mathbb{R}) \cap \mathcal{P}_{2\pi}$  si ha

$$f'(x) = \sum_{n=1}^{\infty} [nb_n \cos(nx) - na_n \sin(nx)]$$

(con il segno di uguale perché  $f' \in C^1(\mathbb{R})$  e quindi la serie qui sopra converge uniformemente) e

$$f''(x) \sim \sum_{n=1}^{\infty} [-n^2 a_n \cos(nx) - n^2 b_n \sin(nx)]$$

(solo con il simbolo di associato, perché  $f'' \in C^0(\mathbb{R})$ ; per la convergenza si ricorre al teorema fondamentale di convergenza puntuale, vd. pag. 51).

*Viceversa*, sia data una serie di Fourier

$$\frac{a_0}{2} + \sum_{n=1}^{\infty} [a_n \cos(nx) + b_n \sin(nx)]$$

Sapendo che converge, che cosa si può dire sulla convergenza della serie ottenuta derivando termine a termine? Osserviamo che non sempre la serie delle derivate converge. Per esempio

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^{3/2}} \sin(nx)$$

è una serie convergente per ogni  $x \in \mathbb{R}$ , perché ogni addendo è maggiorato in modulo da  $n^{-3/2}$  e la serie ottenuta sommando questi addendi è convergente<sup>4</sup>. Ma la serie delle derivate

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^{1/2}} \cos(nx)$$

non converge per ogni  $x \in \mathbb{R}$ . Infatti per  $x = 2\pi$  (e tutti i multipli) si ha  $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^{1/2}} = +\infty$ . Vale il seguente risultato.

*Se per un qualche numero  $p = 0, 1, 2, \dots$  si ha*

$$\sum_n n^p |a_n| < \infty \quad e \quad \sum_n n^p |b_n| < \infty,$$

*allora la serie di Fourier converge uniformemente in  $\mathbb{R}$  e la sua somma  $S(x)$  è una funzione di regolarità  $C^p(\mathbb{R})$*

$$S(x) = \frac{a_0}{2} + \sum_{n=1}^{\infty} [a_n \cos(nx) + b_n \sin(nx)]$$

*e si può derivare termine a termine*

$$S'(x) = \sum_{n=1}^{\infty} [-na_n \sin(nx) + nb_n \cos(nx)]$$

---

<sup>4</sup>Ripasso: la serie armonica generalizzata  $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^\alpha}$  converge se  $\alpha > 1$  e diverge se  $\alpha \leq 1$ .

... fino alla derivata di ordine  $p$  (cioè vale il segno di  $' ='$  per ogni derivata).

Si deduce che quanto più alto è l'ordine di infinitesimo dei coefficienti di Fourier tanto più regolare è la funzione somma e viceversa.

Vedremo che una simile proprietà vale tra una funzione e la sua trasformata di Fourier.

### Integrabilità

Sia  $f \in G_{2\pi}$  e

$$f(x) \sim \frac{a_0}{2} + \sum_{n=1}^{\infty} [a_n \cos(nx) + b_n \sin(nx)] \quad (38)$$

Allora la serie di Fourier si può integrare termine a termine e la serie integrale è uniformemente convergente alla funzione  $F$  che è una primitiva di  $f$

$$F(x) = C + \frac{a_0}{2}x + \sum_{n=1}^{\infty} \left[ \frac{a_n}{n} \sin(nx) - \frac{b_n}{n} \cos(nx) \right] \quad (39)$$

Qui la costante  $C$  è tale che valga il segno di uguale ( $F(0) = C - \sum \frac{b_n}{n}$ ). In particolare mettiamo in evidenza il fatto che anche se la serie associata ad  $f$  non è convergente (non c'è il segno = in (38)), si ha che la serie integrale (39) è convergente (c'è il segno = in (39)).

Non presentiamo la dimostrazione; osserviamo solo che il criterio di convergenza uniforme di Weierstrass si applica in questo caso. Infatti, dalla uguaglianza di Parseval si ha che la serie  $\sum_{n=1}^{\infty} [|a_n|^2 + |b_n|^2]$  converge. Per l'addendo  $n$ -esimo della serie integrale (39) si ha

$$\left| \frac{a_n}{n} \right| \leq \frac{1}{2} |a_n|^2 + \frac{1}{2} \frac{1}{n^2}, \quad \left| -\frac{b_n}{n} \right| \leq \frac{1}{2} |b_n|^2 + \frac{1}{2} \frac{1}{n^2}$$

Sommando tutti gli addendi, si ottiene la maggiorazione per la serie dei moduli dei coefficienti di (39)

$$\sum_{n=1}^{\infty} \left[ \left| \frac{a_n}{n} \right| + \left| -\frac{b_n}{n} \right| \right] \leq \frac{1}{2} \sum_{n=1}^{\infty} [|a_n|^2 + |b_n|^2] + \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^2}$$

Tutte queste serie convergono e quindi la serie (39) converge uniformemente e la sua somma è una funzione continua.

## 6 Complementi

### La trasformata di Fourier

Sia  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  una funzione assolutamente integrabile (cioè  $\int_{-\infty}^{\infty} |f(x)| dx < \infty$ ) e generalmente continua. Allora si definisce

$$\hat{f}(\omega) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{+\infty} f(x) e^{-ix\omega} dx$$

La nuova funzione  $\hat{f} : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$  è detta la *trasformata di Fourier* di  $f$ . Si denota anche con  $\mathcal{F}(f(x); \omega)$ .

Proprietà:

- $\hat{f} \in C^0(\mathbb{R})$  e  $\lim_{\omega \rightarrow \pm\infty} |\hat{f}(\omega)| = 0$ ; non si ha che  $\hat{f}$  è assolutamente integrabile.
- se  $f$  e  $f'$  sono trasformabili, allora  $\widehat{f'} = i\omega \hat{f}$
- se  $f(x)$  e  $xf(x)$  sono trasformabili, allora  $\widehat{xf(x)} = i \frac{d}{d\omega} \hat{f}(\omega)$
- definita  $\tau_a(x) = f(x-a)$  si ha  $\widehat{\tau_a} = e^{-ia\omega} \hat{f}$
- $e^{iax} \widehat{f(x)} = \hat{f}(\omega - a)$
- definita  $\sigma(x) = f(ax)$  (per  $a > 0$ ) si ha  $\widehat{\sigma}(\omega) = \frac{1}{a} \hat{f}\left(\frac{\omega}{a}\right)$
- se  $f, g^5$  sono trasformabili, allora  $\widehat{f * g} = 2\pi \hat{f} \hat{g}$
- se  $f, g, fg$  sono trasformabili, allora  $\widehat{fg} = \hat{f} * \hat{g}$

Esempi

$$\begin{aligned} f(x) = e^{-b|x|} \quad (\text{con } b > 0) & \qquad \hat{f}(\omega) = \frac{b}{\pi(b^2 + \omega^2)} \\ f(x) = \begin{cases} 1 & \text{se } -a \leq x \leq a \\ 0 & \text{altrimenti} \end{cases} & \qquad \hat{f}(\omega) = \frac{\sin(a\omega)}{\pi\omega} \\ f(x) = \begin{cases} 1 & \text{se } 0 \leq x \leq a \\ 0 & \text{altrimenti} \end{cases} & \qquad \hat{f}(\omega) = \frac{1 - e^{-ia\omega}}{2\pi i\omega} \\ f(x) = e^{-\alpha x^2} \quad (\text{con } \alpha > 0) & \qquad \hat{f}(\omega) = \frac{1}{\sqrt{4\pi\alpha}} e^{-\omega^2/4\alpha} \end{aligned}$$

Osserviamo che nota  $\hat{f}$ , non sempre si può ottenere un'espressione per  $f$ . Ma nel caso in cui  $f$  è di quadrato integrabile, cioè  $\int_{-\infty}^{\infty} |f(x)|^2 dx < \infty$ , si ha che anche  $\hat{f}$  lo è e inoltre

$$\frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} |f(x)|^2 dx = \int_{-\infty}^{\infty} |\hat{f}(\omega)|^2 d\omega$$

In tale caso vale la formula di inversione

$$f(x) = \int_{-\infty}^{\infty} \hat{f}(\omega) e^{ix\omega} d\omega$$

---

<sup>5</sup>Il prodotto di convoluzione  $h = f * g$  è  $h(x) = \int_{-\infty}^{\infty} f(y)g(x-y) dy$ .

Se  $f, g$  sono assolutamente integrabili, anche il loro prodotto di convoluzione lo è.

Es.: per  $f(x) = e^{-\alpha x^2}, g(x) = e^{-\beta x^2}$  si ha  $(f * g)(x) = \frac{\sqrt{\pi}}{\sqrt{\alpha+\beta}} e^{-x^2/(\frac{1}{\alpha} + \frac{1}{\beta})}$ .

### Equazione del calore in $\mathbb{R}$

$$\begin{cases} \frac{\partial u}{\partial t}(x, t) - \beta^2 \frac{\partial^2 u}{\partial x^2}(x, t) = 0 & \forall x \in \mathbb{R}, \forall t > 0 \\ u(x, 0) = \phi(x) & \forall x \in \mathbb{R} \end{cases}$$

Definiamo  $\hat{u}(\omega, t) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} u(x, t) e^{-i\omega x} dx$  e trasformiamo secondo Fourier l'equazione differenziale; otteniamo l'equazione

$$\frac{\partial \hat{u}}{\partial t}(\omega, t) + \beta^2 \omega^2 \hat{u}(\omega, t) = 0 \quad \forall \omega \in \mathbb{R}, \forall t > 0$$

che ha soluzione

$$\hat{u}(\omega, t) = C(\omega) e^{-\beta^2 \omega^2 t}$$

Ricordando la condizione iniziale, si ha  $C = \hat{\phi}$  (supponiamo che  $\phi$  sia trasformabile). Definiamo  $\hat{g}_t(\omega) = e^{-\beta^2 \omega^2 t}$ . Così,  $\hat{u}(\omega, t) = \hat{\phi}(\omega) \hat{g}_t(\omega)$ . Quindi antitrasformando si ha

$$u(x, t) = (\phi * g_t)(x) \equiv \frac{1}{\sqrt{4\pi\beta^2 t}} \int_{-\infty}^{\infty} \phi(y) e^{-\frac{(x-y)^2}{4\beta^2 t}} dy$$

Osserviamo che anche se la temperatura iniziale  $\phi$  non è derivabile (per es.,  $\phi$  è costante a tratti e nulla all'infinito), per ogni istante  $t > 0$  la temperatura  $u(\cdot, t)$  è infinitamente derivabile (e le sue derivate coinvolgono solo le derivate di  $g_t$ ).

### Equazione della corda vibrante in $\mathbb{R}$

$$\begin{cases} \frac{\partial^2 u}{\partial t^2}(x, t) - c^2 \frac{\partial^2 u}{\partial x^2}(x, t) = 0 & \forall x \in \mathbb{R}, \forall t > 0 \\ u(x, 0) = p_0(x) & \forall x \in \mathbb{R} \\ \frac{\partial u}{\partial t}(x, 0) = v_0(x) & \forall x \in \mathbb{R} \end{cases}$$

Definiamo  $\hat{u}(\omega, t) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} u(x, t) e^{-i\omega x} dx$  e trasformiamo secondo Fourier l'equazione differenziale; otteniamo l'equazione

$$\frac{\partial^2 \hat{u}}{\partial t^2}(\omega, t) + c^2 \omega^2 \hat{u}(\omega, t) = 0 \quad \forall \omega \in \mathbb{R}, \forall t > 0$$

che ha soluzione

$$\hat{u}(\omega, t) = \hat{A}(\omega) \cos(c\omega t) + \hat{B}(\omega) \sin(c\omega t) = \frac{1}{2} \left[ \hat{A}(\omega) + \frac{1}{i} \hat{B}(\omega) \right] e^{i c \omega t} + \frac{1}{2} \left[ \hat{A}(\omega) - \frac{1}{i} \hat{B}(\omega) \right] e^{-i c \omega t}$$

Antitrasformando troviamo

$$\begin{aligned} u(x, t) &= \frac{1}{2} [A(x+ct) + \frac{1}{i} B(x+ct)] + \frac{1}{2} [A(x-ct) - \frac{1}{i} B(x-ct)] \\ &\equiv \frac{A(x+ct) + A(x-ct)}{2} + \frac{B(x+ct) - B(x-ct)}{2i} \end{aligned}$$

Le condizioni iniziali danno

$$p_0(x) = A(x), \quad v_0(x) = \frac{c}{i} B'(x)$$

Quindi si ottiene che la soluzione è

$$u(x, t) = \frac{p_0(x+ct) + p_0(x-ct)}{2} + \frac{1}{2c} \int_{x-ct}^{x+ct} v_0(s) ds$$

nota come *formula di D'Alembert*.