

## Corso di Geometria 1 – a.a. 2015-2016

Prova scritta del 4 luglio 2016

1. Si consideri la seguente collezione di sottoinsiemi di  $\mathbb{R}$ :

$$\mathcal{T} = \{A \subset \mathbb{R} : -x \in A \forall x \in A \cap \mathbb{Z}\}.$$

- Verificare che  $\mathcal{T}$  è una topologia su  $\mathbb{R}$ .
  - Stabilire se  $(\mathbb{R}, \mathcal{T})$  è uno spazio di Hausdorff.
  - Stabilire se  $(\mathbb{R}, \mathcal{T})$  è uno spazio compatto.
  - Stabilire se  $(\mathbb{R}, \mathcal{T})$  è uno spazio connesso.
  - Trovare una successione in  $(\mathbb{R}, \mathcal{T})$  convergente a più di un limite.
2. Sia  $(X, d)$  uno spazio metrico e sia  $F$  un chiuso in  $X$ . Indichiamo con  $Y$  il quoziente  $X/F$  e con  $h : X \rightarrow Y$  l'applicazione naturale. Per ogni scelta di  $x, x' \in X$  poniamo

$$D(h(x), h(x')) = \min(d(x, x'), d(x, F) + d(x', F))$$

- Mostrare che  $D$  è una metrica su  $Y$ .
  - Mostrare che, se  $F$  è compatto,  $D$  induce la topologia quoziente su  $Y$ .
  - Nelle ipotesi del punto precedente mostrare che, se  $(X, d)$  è completo, anche  $(Y, D)$  lo è.
3. Sia  $X$  l'insieme delle funzioni continue  $f : [-1, 1] \rightarrow \mathbb{R}$  tali che  $|f(x) - f(y)| \leq |x - y| \forall x, y \in [-1, 1]$  e  $f(x) \geq 3 - 3x^2 \forall x \in [-1, 1]$ , munito della topologia della convergenza uniforme. Definiamo una funzione  $\varphi : X \rightarrow \mathbb{R}$  ponendo

$$\varphi(f) = \int_{-1}^1 (f(t) - 1)^2 dt$$

- Mostrare che  $X$  è chiuso in  $C([-1, 1], \mathbb{R})$ .
  - Mostrare che  $\varphi$  è una funzione continua.
  - Mostrare che  $\varphi$  ha minimo su  $X$ .
4. Si considerino in  $\mathbb{P}^2$  sul campo reale le quadriche

$$\begin{aligned}\Gamma &= \{[x_0 : x_1 : x_2] \in \mathbb{P}^2 : 4x_0^2 - x_1^2 - 3x_2^2 - 2x_0x_2 - 4x_1x_2 = 0\} \\ \Delta &= \{[x_0 : x_1 : x_2] \in \mathbb{P}^2 : 4x_0^2 - x_1^2 - x_2^2 - 2x_1x_2 = 0\}\end{aligned}$$

e in  $\mathbb{R}^2$ , identificato con  $\{[x_0 : x_1 : x_2] \in \mathbb{P}^2 \mid x_0 \neq 0\}$ , le quadriche

$$\begin{aligned}\Gamma_0 &= \{[x_0 : x_1 : x_2] \in \mathbb{P}^2 : 4x_0^2 - x_1^2 - 3x_2^2 - 2x_0x_2 - 4x_1x_2 = 0, x_0 \neq 0\} \\ \Delta_0 &= \{[x_0 : x_1 : x_2] \in \mathbb{P}^2 : 4x_0^2 - x_1^2 - x_2^2 - 2x_1x_2 = 0, x_0 \neq 0\}\end{aligned}$$

- Classificare  $\Gamma$  e  $\Delta$  dal punto di vista proiettivo e classificare  $\Gamma_0$  e  $\Delta_0$  dal punto di vista affine; illustrare con un disegno  $\Gamma_0$  e  $\Delta_0$  in  $\mathbb{R}^2$ .
- Determinare le intersezioni tra  $\Gamma$  e  $\Delta$ .
- Determinare il numero di componenti connesse di  $\Gamma \cup \Delta$  e di  $\Gamma \setminus (\Gamma \cap \Delta)$ .

Soluzioni

1. (a) L'insieme vuoto e  $\mathbb{R}$  appartengono a  $\mathcal{T}$ , banalmente. Per ogni  $A$  e  $B$  in  $\mathcal{T}$  se  $x \in (A \cap B) \cap \mathbb{Z}$  allora  $x \in A \cap \mathbb{Z}$  e  $x \in B \cap \mathbb{Z}$ ; perciò  $-x \in A$  e  $-x \in B$ , cioè  $-x \in A \cap B$ . Infine, se  $A_i$  sono elementi di  $\mathcal{T}$  e  $x \in \mathbb{Z} \cap \bigcup A_i$  allora esiste  $j$  tale che  $x \in \mathbb{Z} \cap A_j$ ; quindi  $-x \in A_j \subset \bigcup A_i$ .
  - (b) Poiché ogni successione convergente in uno spazio topologico di Hausdorff ammette un unico limite, basterà trovare una successione come richiesto dal punto (e) per concludere che  $(\mathbb{R}, \mathcal{T})$  non è uno spazio di Hausdorff. Alternativamente, si può notare che  $\mathbb{R} \setminus \{1\}$  non è un aperto di  $(\mathbb{R}, \mathcal{T})$ , perciò il singoletto  $\{1\}$  non è chiuso e dunque  $(\mathbb{R}, \mathcal{T})$  non può essere uno spazio di Hausdorff. Ancora, si può verificare che ogni aperto contenente 1 deve contenere anche  $-1$ , perciò per definizione  $(\mathbb{R}, \mathcal{T})$  non è uno spazio di Hausdorff.
  - (c) Ogni sottoclasse finita del ricoprimento aperto  $\{[-n, n]\}_{n \in \mathbb{N}}$  non ricopre  $\mathbb{R}$ , dunque  $(\mathbb{R}, \mathcal{T})$  non è compatto.
  - (d) Gli aperti  $\mathbb{R} \setminus \{0\}$  e  $\{0\}$  sono non vuoti, disgiunti e ricoprono  $\mathbb{R}$ . Perciò  $(\mathbb{R}, \mathcal{T})$  è sconnesso.
  - (e) La successione  $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$  definita da  $x_n = (-1)^n$  converge a 1 e  $-1$ . Infatti per ogni  $A \in \mathcal{T}$  contenente 1 si ha che  $x_n \in A$  per ogni  $n \geq 0$ , dato che anche  $-1$  deve appartenere ad  $A$ . Specularmente, per ogni  $B \in \mathcal{T}$  contenente  $-1$  si ha che  $x_n \in B$  per ogni  $n \geq 0$ .
2. Indichiamo con  $p$  il punto di  $Y$  che è immagine dei punti di  $F$ .

- (a) L'espressione di  $D$  è simmetrica in  $x$  e  $x'$ . Notiamo che se  $x' \in F$ , cioè se  $d(x', F) = 0$ , allora  $D(h(x), h(x')) = d(x, F)$ . Ne segue in particolare che quella di  $D$  è una buona definizione. Se  $h(x) = h(x')$ , o  $x = x'$  o  $x, x' \in F$ . Nel primo caso  $D(h(x), h(x')) = d(x, x') = 0$ , nel secondo  $D(h(x), h(x')) = d(x, F) + d(x', F) = 0$ . Se viceversa  $D(h(x), h(x')) = 0$ , allora o  $d(x, x') = 0$  oppure  $d(x, F) = d(x', F) = 0$ , quindi  $x, x' \in F$ , cioè  $h(x) = h(x')$ . Per la proprietà triangolare ragioniamo così. Siano  $h(x), h(y), h(z)$  punti di  $Y$ . Se  $D(h(x), h(z)) = d(x, z)$  e  $D(h(z), h(y)) = d(z, y)$ , allora  $D(h(x), h(z)) + D(h(z), h(y)) \geq d(x, y) \geq D(h(x), h(y))$ . Se  $D(h(x), h(z)) = d(x, z)$  e  $D(h(z), h(y)) = d(z, F) + d(y, F)$ , allora  $D(h(x), h(z)) + D(h(z), h(y)) \geq d(x, F) + d(y, F) \geq D(h(x), h(y))$ . Se infine  $D(h(x), h(z)) = d(z, F) + d(x, F)$  e  $D(h(z), h(y)) = d(z, F) + d(y, F)$ , allora  $D(h(x), h(z)) + D(h(z), h(y)) = d(x, F) + d(y, F) + 2d(z, F) \geq D(h(x), h(y))$ .
- (b) Sia  $U$  aperto nella topologia quoziente di  $Y$ . Allora  $h^{-1}(U)$  è aperto in  $X$ , quindi la distanza tra il suo complementare e  $F$  è strettamente positiva, diciamo maggiore di  $\varepsilon > 0$ , dato che  $F$  è compatto. Dunque  $\{x \in X : d(x, F) < \varepsilon\} \subset h^{-1}(U)$ , quindi la palla di centro  $p$  e raggio  $\varepsilon$  è contenuta in  $U$ . Se  $x \notin F$ , per  $\varepsilon$  sufficientemente piccolo la palla  $B(x, \varepsilon)$  è contenuta in  $h^{-1}(U)$ . Inoltre, se  $\varepsilon \leq d(x, F)$ ,  $h(B(x, \varepsilon))$  è la palla di centro  $h(x)$  e raggio  $\varepsilon$ , che è quindi contenuta in  $U$ . Questo mostra che  $U$  è aperto nella topologia metrica di  $Y$ . Viceversa supponiamo  $V$  aperto nella topologia metrica, e quindi supponiamo che per ogni  $y \in V$  ci sia una palla di centro  $y$  e raggio  $\varepsilon_y$  contenuta in  $V$ . Possiamo anche supporre che se  $y = h(x)$  con  $x \notin F$  allora  $\varepsilon_y < d(x, F)$ . Sotto queste ipotesi

$$h^{-1}(B(p, \varepsilon_p)) = \{x \in X : d(x, F) < \varepsilon_p\} \quad \text{e} \quad h^{-1}(B(y, \varepsilon_y)) = B(x, \varepsilon_y) \text{ se } y \neq p$$

In ogni caso  $h^{-1}(B(y, \varepsilon_y))$  è un aperto in  $X$ , e quindi  $h^{-1}(V)$  è aperto, cioè  $V$  è aperto nella topologia quoziente di  $Y$ .

(c) Sia  $\{y_n\}$  una successione di Cauchy in  $Y$ . Scriviamo  $y_n = h(x_n)$  per qualche  $x_n \in X$ . Se  $y_n$  non converge a  $p$  vi è un  $\varepsilon > 0$  tale che esistono  $n$  arbitrariamente grandi con  $D(y_n, p) \geq \varepsilon$ , cioè con  $d(x_n, F) \geq \varepsilon$ . Dato che  $\{y_n\}$  è di Cauchy esiste  $n_0$  tale che, se  $n, m \geq n_0$ , allora  $D(y_n, y_m) < \varepsilon/2$ . Come si è osservato vi è un  $m_0 \geq n_0$  tale che  $d(x_{m_0}, F) \geq \varepsilon$ . Ma allora  $d(x_n, F) = D(y_n, p) \geq D(y_{m_0}, p) - D(y_n, y_{m_0}) > \varepsilon/2$  per  $n \geq n_0$ . Ne segue che  $D(y_n, y_m) = d(x_n, x_m)$  per  $n, m \geq n_0$ . Di conseguenza anche  $\{x_n\}$  è di Cauchy, quindi converge per ipotesi. Dato che  $h$  è continua anche  $\{y_n\} = \{h(x_n)\}$  converge.

3. (a) Se  $f_n \rightarrow f$ , dove  $f_n \in X$ , allora

$$\begin{aligned} |f(x) - f(y)| &= \lim_{n \rightarrow \infty} |f_n(x) - f_n(y)| \leq \lim_{n \rightarrow \infty} |x - y| = |x - y| \\ f(t) &= \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(t) \geq \lim_{n \rightarrow \infty} (3 - 3t^2) = 3 - 3t^2 \end{aligned}$$

(b) Se  $\| \cdot \|$  è la norma  $L_\infty$  e  $d(f, g) = \|f - g\|$  è la metrica della convergenza uniforme,

$$\begin{aligned} |\varphi(f) - \varphi(g)| &\leq \int_{-1}^1 |f(t)^2 - g(t)^2| dt + 2 \int_{-1}^1 |f(t) - g(t)| dt \\ &\leq \|f + g\| \int_{-1}^1 |f(t) - g(t)| dt + 2d(f, g) \\ &\leq 2(2\|f\| + \varepsilon)d(f, g) + 2d(f, g) \end{aligned}$$

quando  $\|f - g\| \leq \varepsilon$ .

(c) La funzione  $h$  che vale costantemente 3 appartiene a  $X$ . D'altra parte se  $f \in X$  e  $f(x) > 5$  per qualche  $x \in [-1, 1]$  allora per la condizione di Lipschitzianità  $f(t) > 3$  per ogni  $t \in [-1, 1]$ . Ne segue che  $\varphi(f) > \varphi(h)$  e dunque che possiamo limitarci a cercare il minimo in  $X_0 = \{g \in X : g(x) \leq 5 \forall x \in [-1, 1]\}$ . Ora  $X_0$  è un sottinsieme chiuso e equicontinuo dell'insieme delle funzioni continue dal compatto  $[-1, 1]$  al compatto  $[0, 5]$ , quindi  $X_0$  è compatto per il teorema di Ascoli. Ne segue l'esistenza di un minimo su  $X_0$  della funzione continua  $\varphi$ .

4. (a) Una matrice associata alla conica  $\Gamma$  è

$$A_1 = \begin{pmatrix} -4 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 2 \\ 1 & 2 & 3 \end{pmatrix}.$$

Il rango di  $A_1$  è 3 e il punto  $[1 : 2 : 0]$  appartiene a  $\Gamma$ , dunque  $\Gamma$  è una conica proiettiva generale dotata di punti reali.

La sottomatrice  $B_1 = \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 2 & 3 \end{pmatrix}$  ha determinante negativo, dunque  $\Gamma_0$  è un'iperbole.

Si noti che i punti all'infinito, ottenuti intersecando  $\Gamma$  con la retta all'infinito  $x_0 = 0$ , sono  $[0 : 1 : -1]$  e  $[0 : 2 : -1]$ . Inoltre il centro di  $\Gamma$  è  $[1 : -2 : 1]$ , soluzione del sistema

$$\begin{cases} x_1 + 2x_2 = 0 \\ x_0 + 2x_1 + 3x_2 = 0 \end{cases}.$$

Una matrice associata alla conica  $\Delta$  è

$$A_2 = \begin{pmatrix} 4 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & -1 \\ 0 & -1 & -1 \end{pmatrix}.$$

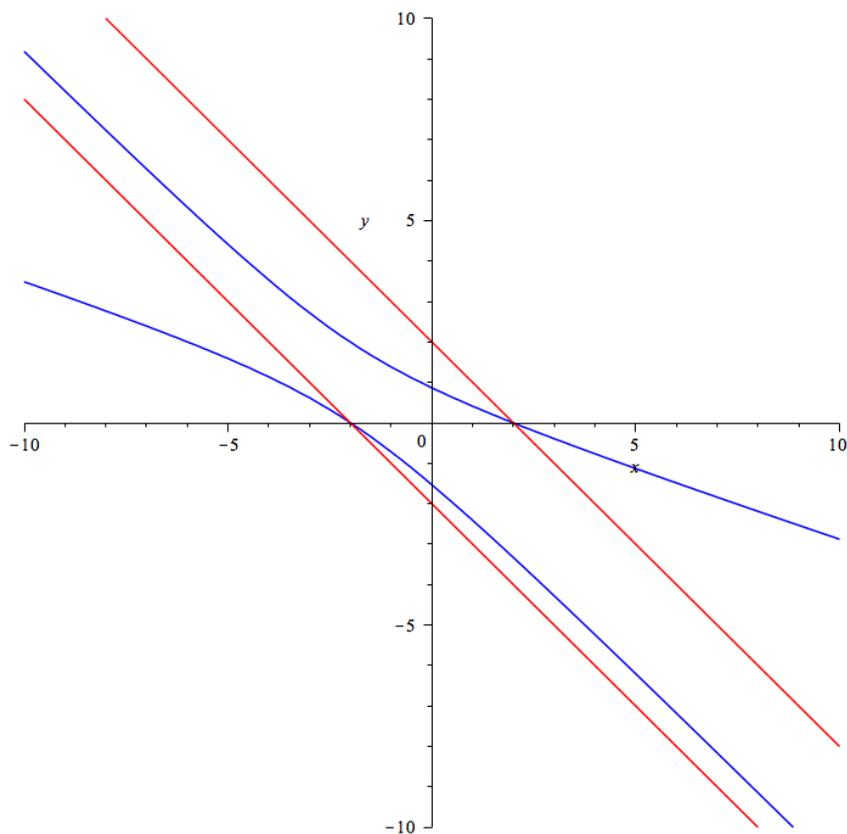
Gli autovalori di  $A_2$  sono 0, -2 e 3, dunque  $\Delta$  è una conica proiettiva degenera.

La sottomatrice  $B_2 = \begin{pmatrix} -1 & -1 \\ -1 & -1 \end{pmatrix}$  ha determinante nullo, dunque  $\Delta_0$  è una coppia di rette distinte parallele.

Si poteva altrimenti facilmente verificare che l'equazione di  $\Delta$  coincide con

$$(2x_0 + x_1 + x_2)(2x_0 - x_1 - x_2) = 0.$$

Nel disegno, dove si è posto  $x = x_1/x_0$  e  $y = x_2/x_0$ ,  $\Gamma_0$  è disegnata in blu e  $\Delta_0$  in rosso.



(b) Il sistema

$$\begin{cases} 4x_0^2 - x_1^2 - 3x_2^2 - 2x_0x_2 - 4x_1x_2 = 0 \\ 4x_0^2 - x_1^2 - x_2^2 - 2x_1x_2 = 0 \end{cases}$$

dà come soluzioni  $[0 : 1 : -1]$ ,  $[1 : 2 : 0]$  e  $[1 : -2 : 0]$ .

(c) Tutte le coniche in  $\mathbb{P}^2$  sono connesse. Allora  $\Gamma \cup \Delta$  è connesso, poiché dal punto precedente si ha che  $\Gamma \cap \Delta \neq \emptyset$ . Invece  $\Gamma \setminus (\Gamma \cap \Delta)$  è una conica generale privata dei tre punti trovati nel punto precedente; perciò ha tre componenti connesse.