

Algebra 2

Alberto Canonaco
alberto.canonaco@unipv.it

Università di Pavia
Corso di Laurea in Matematica

Anno Accademico 2020/2021
Teoria dei campi

Per la parte di teoria dei campi potranno essere utili in particolare i seguenti testi.

- ▶ D.J.H. Garling, *A Course in Galois Theory*
Soprattutto i capitoli 4 e 7-12.
- ▶ J.S. Milne, *Fields and Galois Theory*, disponibile all'indirizzo <http://www.jmilne.org/math/CourseNotes/ft.html>
Soprattutto i capitoli 1-3.
- ▶ I.N. Herstein, *Algebra*
Capitolo 5.
- ▶ Dispense di R. Schoof e B. van Geemen, disponibili all'indirizzo <http://www-dimat.unipv.it/canonaco/notealgebra.pdf>
Capitolo 14.

Caratteristica di un anello

Definizione

La **caratteristica** di un anello A è $\text{char}(A) \in \mathbb{N}$ tale che, se $f: \mathbb{Z} \rightarrow A$ indica l'unico omomorfismo di anelli, $\text{char}(A)\mathbb{Z} = \ker(f)$.

Esempio

$\text{char}(\mathbb{Z}) = 0$ e $\text{char}(\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}) = n \forall n > 0$.

$\text{char}(A) = \text{char}(B)$ se $\exists A \rightarrow B$ omomorfismo iniettivo di anelli.

Osservazione

$\text{im}(f) \cong \mathbb{Z}/\text{char}(A)\mathbb{Z}$ per il primo teorema di isomorfismo.

► Poiché $\text{im}(f) = \{n_A : n \in \mathbb{Z}\} = \langle 1_A \rangle$,

$$\text{char}(A) = \begin{cases} \text{ord}(1_A) & \text{se } \text{ord}(1_A) < \infty \\ 0 & \text{se } \text{ord}(1_A) = \infty. \end{cases}$$

► A dominio (in particolare campo) $\implies \text{im}(f)$ dominio $\implies \text{char}(A)\mathbb{Z}$ ideale primo $\implies \text{char}(A)$ è 0 o un numero primo.

Campo dei quozienti di un dominio

Indichiamo con $Q(A)$ il campo dei quozienti (o delle frazioni) di un dominio A . Vediamo A come sottoanello di $Q(A)$ identificando $a \in A$ con $a/1 \in Q(A)$.

Lemma

$f: A \rightarrow K$ omomorfismo iniettivo di anelli con A dominio e K campo $\implies \exists! \tilde{f}: Q(A) \rightarrow K$ omomorfismo di anelli tale che $\tilde{f}|_A = f$; inoltre \tilde{f} è iniettivo.

Corollario

K campo tale che $\text{char}(K) = 0 \implies \exists! \mathbb{Q} \rightarrow K$ omomorfismo (iniettivo) di anelli.

Dimostrazione.

$\exists! f: \mathbb{Z} \rightarrow K$ omomorfismo di anelli, e f è iniettivo perché $\text{char}(K) = 0$. Per il Lemma $\exists! \tilde{f}: Q(\mathbb{Z}) = \mathbb{Q} \rightarrow K$ omomorfismo (iniettivo) di anelli (tale che $\tilde{f}|_{\mathbb{Z}} = f$).



Dimostrazione del Lemma

- ▶ unicità: $\tilde{f}(a/b) = \tilde{f}(ab^{-1}) = \tilde{f}(a)\tilde{f}(b)^{-1} = f(a)f(b)^{-1}$
 $\forall a \in A, \forall b \in A \setminus \{0\}$.
- ▶ $\tilde{f}(a/b) := f(a)f(b)^{-1} \forall a \in A, \forall b \in A \setminus \{0\}$ è ben definito:
 $f(b) \in K \setminus \{0\} = K^*$ perché f iniettivo;
 $a/b = a'/b'$ (con $a', b' \in A$ e $b' \neq 0$) $\implies ab' = a'b \implies$
 $f(ab') = f(a'b) \implies f(a)f(b') = f(a')f(b) \implies$
 $f(a)f(b)^{-1} = f(a')f(b')^{-1}$.
- ▶ \tilde{f} è un omomorfismo di anelli: $\forall a, c \in A$ e $\forall b, d \in A \setminus \{0\}$
 $\tilde{f}((a/b) + (c/d)) = \tilde{f}((ad + bc)/(bd)) = f(ad + bc)f(bd)^{-1} =$
 $f(a)f(b)^{-1} + f(c)f(d)^{-1} = \tilde{f}(a/b) + \tilde{f}(c/d);$
 $\tilde{f}((a/b)(c/d)) = \tilde{f}((ac)/(bd)) = f(ac)f(bd)^{-1} =$
 $f(a)f(b)^{-1}f(c)f(d)^{-1} = \tilde{f}(a/b)\tilde{f}(c/d);$
 $\tilde{f}(1_{Q(A)}) = f(1_A) = 1_K.$
- ▶ $\tilde{f}|_A = f$ perché $\tilde{f}(a) = \tilde{f}(a/1) = f(a)f(1)^{-1} = f(a) \forall a \in A$.
- ▶ \tilde{f} iniettivo perché $Q(A)$ è un campo e $K \neq \{0\}$.

Definizione

Se K è un campo, $F \subseteq K$ è un **sottocampo** di K se F è un sottoanello di K e come anello è un campo.

Chiaramente $F \subseteq K$ è un sottocampo di $K \iff$

- ▶ $1 \in F$;
- ▶ $a, b \in F \implies a - b, ab \in F$;
- ▶ $a \in F \setminus \{0\} \implies a^{-1} \in F$.

Esempio

Le seguenti inclusioni sono sottocampi:

- ▶ $\mathbb{Q} \subset \mathbb{R} \subset \mathbb{C}$;
- ▶ $K \subset K(X) := Q(K[X]) \forall K$ campo.

Osservazione

K campo, $F_\lambda \subseteq K$ sottocampi (con $\lambda \in \Lambda$) $\implies \bigcap_{\lambda \in \Lambda} F_\lambda \subseteq K$ sottocampo (**esercizio**).

Sottocampo primo di un campo

Definizione

Il **sottocampo primo** di un campo K è il più piccolo sottocampo di K , cioè l'intersezione di tutti i sottocampi di K .

Proposizione

K campo, $F \subseteq K$ sottocampo primo di $K \implies$

$$F \cong \begin{cases} \mathbb{Q} & \text{se } \text{char}(K) = 0 \\ \mathbb{F}_p := \mathbb{Z}/p\mathbb{Z} & \text{se } \text{char}(K) = p \text{ primo.} \end{cases}$$

Dimostrazione.

$f: \mathbb{Z} \rightarrow F$ unico omomorfismo di anelli, $c := \text{char}(K) = \text{char}(F)$.

- ▶ $c = p \implies$ per il primo teorema di isomorfismo per anelli $\mathbb{Z}/p\mathbb{Z} = \mathbb{Z}/\ker(f) \cong \text{im}(f) \subseteq F$ sottocampo $\implies \text{im}(f) = F$.
- ▶ $c = 0 \implies$ per il Corollario $\exists \tilde{f}: \mathbb{Q} \rightarrow F$ omomorfismo iniettivo $\implies \mathbb{Q} \cong \text{im}(\tilde{f}) \subseteq F$ sottocampo $\implies \text{im}(\tilde{f}) = F$.

Definizione

Un'estensione di campi è un omomorfismo (necessariamente iniettivo) di anelli $K \rightarrow L$ con K e L campi.

Esempio

L campo, $K \subseteq L$ sottocampo \implies l'omomorfismo di inclusione $K \rightarrow L$ è un'estensione di campi.

Osservazione

Sia $i: K \rightarrow L$ è un'estensione di campi.

- ▶ L è una K -algebra, e in particolare un K -spazio vettoriale.
- ▶ $K' := \text{im}(i) \subseteq L$ sottocampo tale che $K \cong K'$.

Per abuso di notazione, spesso un'estensione di campi $i: K \rightarrow L$ viene indicata semplicemente con $K \subseteq L$, anche quando i non è un'inclusione. Tale abuso verrà evitato quando i sarà rilevante.

Grado di un'estensione di campi

Definizione

Il **grado** di un'estensione di campi $K \subseteq L$ è

$$[L : K] := \dim_K(L).$$

L'estensione si dice **finita** se $[L : K] < \infty$.

Se $K \subseteq L$ non è finita, scriveremo semplicemente $[L : K] = \infty$.

Osservazione

- ▶ $[L : K]$ non va confuso con l'indice di $K < L$.
- ▶ $[L : K] > 0$ e $[L : K] = 1 \iff K = L$.

Esempio

- ▶ $[\mathbb{C} : \mathbb{R}] = 2$ perché $\{1, i\}$ è una \mathbb{R} -base di \mathbb{C} .
- ▶ $[K(X) : K] = \infty$ perché $\{X^n : n \in \mathbb{N}\} \subset K[X] \subset K(X)$ è K -linearmente indipendente.

Proprietà delle estensioni finite

Proposizione

$F \subseteq K \subseteq L$ estensioni. Allora $F \subseteq L$ è finita $\iff F \subseteq K$ e $K \subseteq L$ sono finite. Inoltre in tal caso $[L : F] = [L : K][K : F]$.

Dimostrazione.

$[K : F] \leq [L : F]$ (perché K è un F -sottospazio vettoriale di L) e $[L : K] \leq [L : F]$ (perché ogni insieme di generatori di L su F lo è anche su K), dunque basta dimostrare l'ultima affermazione.

$[K : F] = m$ e $[L : K] = n \implies K \cong F^m$ come F -spazi vettoriali e $L \cong K^n$ come K - e quindi anche come F -spazi vettoriali $\implies L \cong (F^m)^n \cong F^{mn}$ come F -spazi vettoriali $\implies [L : F] = mn$. \square

Osservazione

$\{\alpha_1, \dots, \alpha_m\}$ F -base di K e $\{\beta_1, \dots, \beta_n\}$ K -base di $L \implies \{\alpha_i \beta_j : i = 1, \dots, m \text{ e } j = 1, \dots, n\}$ F -base di L : basta dimostrare che è un insieme di generatori, il che è vero perché ogni elemento di L è della forma $\sum_{j=1}^n b_j \beta_j$ con $b_j = \sum_{i=1}^m a_{i,j} \alpha_i$ e $a_{i,j} \in F$.

Estensione generata da un sottoinsieme

- ▶ B anello commutativo, $A \subseteq B$ sottoanello, $U \subseteq B \implies A[U]$ indica il più piccolo sottoanello di B contenente A e U , cioè l'intersezione di tutti i sottoanelli di B contenenti A e U . Inoltre è facile vedere che

$$A[U] = \{f(b_1, \dots, b_n) : f \in A[X_1, \dots, X_n], b_1, \dots, b_n \in U\}.$$

In particolare $A[b] := A[\{b\}] = \{f(b) : f \in A[X]\} \forall b \in B$.

- ▶ $K \subseteq L$ estensione, $U \subseteq L$ sottoinsieme $\implies K(U)$ indica il più piccolo sottocampo di L contenente K e U , cioè l'intersezione di tutti i sottocampi di L contenenti K e U . Chiaramente $K[U] \subseteq K(U)$ e è facile vedere che

$$K(U) = \{\alpha\beta^{-1} : \alpha, \beta \in K[U], \beta \neq 0\} \cong Q(K[U])$$

(l'inclusione $K[U] \rightarrow K(U)$ si estende a un omomorfismo iniettivo $Q(K[U]) \rightarrow K(U)$, che è anche suriettivo).

Ovviamente $K \subseteq K(U)$ è un'estensione, detta **generata da U** (su K).

Definizione

Un'estensione $K \subseteq L$ è **finitamente generata** se $\exists U \subseteq L$ finito tale che $L = K(U)$. L'estensione è **semplice** se $\exists \alpha \in L$ tale che $L = K(\alpha) := K(\{\alpha\})$.

Esempio

Un'estensione $K \subseteq L$ è semplice se $[L : K] = p$ primo: date estensioni $K \subseteq K' \subseteq L$, da

$$p = [L : K] = [L : K'][K' : K]$$

segue $[L : K'] = 1$ e $[K' : K] = p$ o $[L : K'] = p$ e $[K' : K] = 1$, e quindi $K' = L$ o $K' = K$.

Allora $L = K(\alpha) \forall \alpha \in L \setminus K$.

Definizione

$K \subseteq L$ estensione. Si dice che $\alpha \in L$ è **algebrico su K** se $\exists 0 \neq f \in K[X]$ tale che $f(\alpha) = 0$.

Altrimenti si dice che α è **trascendente su K** .

Proposizione

$K \subseteq L$ estensione, $\alpha \in L$.

1. α trascendente su $K \implies K[\alpha] \cong K[X]$ e $K(\alpha) \cong K(X)$ come K -algebre.
2. α algebrico su $K \implies \exists! m_\alpha = m_{\alpha,K} \in K[X]$ monico (detto **polinomio minimo** di α su K) tale che

$$\{f \in K[X] : f(\alpha) = 0\} = (m_\alpha).$$

Inoltre m_α è irriducibile in $K[X]$ e

$K[\alpha] = K(\alpha) \cong K[X]/(m_\alpha)$ come K -algebre.

Dimostrazione della Proposizione

$g: K[X] \rightarrow L, f \mapsto f(\alpha)$ è un omomorfismo di K -algebre (è l'unico tale che $X \mapsto \alpha$); inoltre $\text{im}(g) = \{f(\alpha) : f \in K[X]\} = K[\alpha]$ e $\ker(g) = \{f \in K[X] : f(\alpha) = 0\}$.

1. $\ker(g) = \{0\} \implies K[X] \cong \text{im}(g) = K[\alpha]$ (come K -algebre), quindi anche $K(X) = Q(K[X]) \cong Q(K[\alpha]) \cong K(\alpha)$.
2. $\ker(g)$ ideale non nullo di $K[X]$ dominio a ideali principali tale che $K[X]^* = K^* \implies \exists! m_\alpha \in K[X]$ monico tale che $\ker(g) = (m_\alpha) \implies$ per il primo teorema di isomorfismo

$$K[\alpha] = \text{im}(g) \cong K[X] / \ker(g) = K[X] / (m_\alpha)$$

come anelli, ma è facile vedere che l'isomorfismo (essendo indotto da g) è anche di K -algebre.

$K[\alpha] \subseteq L$ sottoanello $\implies K[\alpha] \cong K[X] / (m_\alpha)$ dominio $\implies (m_\alpha)$ ideale primo non nullo $\implies m_\alpha$ irriducibile e (m_α) ideale massimale $\implies K[\alpha] \cong K[X] / (m_\alpha)$ campo $\implies K[\alpha] = K(\alpha)$ (dato che in ogni caso $K[\alpha] \subseteq K(\alpha)$).

Grado di un'estensione semplice

Lemma

$$0 \neq f \in K[X] \implies \dim_K(K[X]/(f)) = \deg(f).$$

Corollario

$K \subseteq L$ estensione, $\alpha \in L \implies$ sono equivalenti:

1. α è algebrico su K ;
2. $K[\alpha] = K(\alpha)$;
3. $[K(\alpha) : K] < \infty$, e in questo caso $[K(\alpha) : K] = \deg(m_\alpha)$.

Dimostrazione.

1 \implies 2 Per la parte 2 della Proposizione.

2 \implies 3 $K[\alpha] = K(\alpha)$ campo $\implies K[\alpha] \not\cong K[X] \implies$
 α algebrico su K per la parte 1 della Proposizione \implies
 $K(\alpha) \cong K[X]/(m_\alpha)$ per la parte 2 della Proposizione \implies
 $[K(\alpha) : K] = \dim_K(K[X]/(m_\alpha)) = \deg(m_\alpha)$ per il Lemma.

3 \implies 1 Per la parte 1 della Proposizione, dato che $\dim_K(K(X)) = \infty$.



Dimostrazione del Lemma

- ▶ $d := \deg(f)$, $K[X]_{<d} := \{g \in K[X] : g = 0 \text{ o } \deg(g) < d\}$
 K -sottospazio vettoriale di $K[X]$ tale che $\dim_K(K[X]_{<d}) = d$
(una base di $K[X]_{<d}$ è $\{X^i : 0 \leq i < d\}$).

- ▶ La funzione

$$\psi: K[X] \rightarrow K[X]$$

$$g \mapsto r \text{ con } g = qf + r, \quad q \in K[X] \text{ e } r \in K[X]_{<d}$$

è ben definita e K -lineare (**esercizio**).

- ▶ $\text{im}(\psi) = K[X]_{<d}$ (perché $\psi(g) = g$ se $g \in K[X]_{<d}$) e
 $\ker(\psi) = \{qf : q \in K[X]\} = (f) \implies$

$$K[X]/(f) = K[X]/\ker(\psi) \cong \text{im}(\psi) = K[X]_{<d}$$

come K -spazi vettoriali per il primo teorema di isomorfismo
 $\implies \dim_K(K[X]/(f)) = \dim_K(K[X]_{<d}) = d$.

Osservazione

Una K -base di $K[X]/(f)$ è $\{X^i + (f) : 0 \leq i < d\}$.

Definizione

Un'estensione $K \subseteq L$ è **algebrica** se α è algebrico su $K \forall \alpha \in L$.

Proposizione

$K \subseteq L$ estensione \implies sono equivalenti:

1. $K \subseteq L$ è finita;
2. $K \subseteq L$ è algebrica e finitamente generata;
3. $\exists \alpha_1, \dots, \alpha_n \in L$ algebrici su K tali che $L = K(\alpha_1, \dots, \alpha_n)$.

Dimostrazione.

1 \implies 2 $\alpha \in L \implies [K(\alpha) : K] \leq [L : K] < \infty \implies \alpha$ algebrico su K .

$$L = \langle \alpha_1, \dots, \alpha_n \rangle_K \implies L = K(\alpha_1, \dots, \alpha_n).$$

2 \implies 3 Chiaro.

3 \implies 1 α_i algebrico su $K \implies \alpha_i$ algebrico su $K_i := K(\alpha_1, \dots, \alpha_{i-1})$

$$\implies [K_{i+1} = K_i(\alpha_i) : K_i] < \infty \forall i = 1, \dots, n \implies$$

$$[L : K] = \prod_{i=1}^n [K_{i+1} : K_i] < \infty.$$

Proprietà delle estensioni algebriche

Osservazione

$K \subseteq K' \subseteq L$ estensioni, $\alpha \in L$ algebrico su $K \implies$
 α algebrico su K' e $[K'(\alpha) : K'] \leq [K(\alpha) : K] < \infty$:
 $m_{\alpha, K} \in K[X] \subseteq K'[X]$ tale che $m_{\alpha, K}(\alpha) = 0 \implies m_{\alpha, K'} \mid m_{\alpha, K}$
in $K'[X] \implies \deg(m_{\alpha, K'}) \leq \deg(m_{\alpha, K})$.

Proposizione

$F \subseteq K \subseteq L$ estensioni. Allora $F \subseteq L$ algebrica $\iff F \subseteq K$ e
 $K \subseteq L$ algebriche.

Dimostrazione.

\implies Chiaro.

\impliedby $\beta \in L \implies \beta$ algebrico su $K \implies \exists \alpha_0, \dots, \alpha_n \in K$ non
tutti nulli tali che $\sum_{i=0}^n \alpha_i \beta^i = 0 \implies \beta$ algebrico su
 $F' := F(\alpha_0, \dots, \alpha_n)$; $\alpha_0, \dots, \alpha_n$ algebrici su $F \implies$ per la
Proposizione precedente $F \subseteq F'$ e $F' \subseteq F'(\beta)$ finite \implies
 $F \subseteq F'(\beta)$ finita $\implies F \subseteq F(\beta)$ finita $\implies \beta$ algebrico su F .

Definizione-Proposizione

$K \subseteq L$ estensione $\implies \overline{K}^L := \{\alpha \in L : \alpha \text{ algebrico su } K\}$ è un sottocampo di L , detto **chiusura algebrica di K in L** .

Inoltre l'estensione $K \subseteq \overline{K}^L$ è algebrica e $\overline{\overline{K}^L}^L = \overline{K}^L$.

Dimostrazione.

Chiaramente $K \subseteq \overline{K}^L$ (in particolare $1 \in \overline{K}^L$).

$\alpha, \beta \in \overline{K}^L \implies$ per la Proposizione di prima $K \subseteq K(\alpha, \beta)$ è un'estensione algebrica $\implies \alpha - \beta, \alpha\beta \in K(\alpha, \beta)$ sono algebrici su $K \implies \alpha - \beta, \alpha\beta \in \overline{K}^L$.

Analogamente $0 \neq \alpha \in \overline{K}^L \implies K \subseteq K(\alpha)$ estensione algebrica $\implies \alpha^{-1} \in K(\alpha)$ algebrico su $K \implies \alpha^{-1} \in \overline{K}^L$.

Per definizione l'estensione $K \subseteq \overline{K}^L$ è algebrica. Analogamente è algebrica l'estensione $\overline{K}^L \subseteq \overline{\overline{K}^L}^L$, e quindi anche $K \subseteq \overline{\overline{K}^L}^L$ per la Proposizione precedente. Allora $\overline{\overline{K}^L}^L \subseteq \overline{K}^L$, per cui $\overline{\overline{K}^L}^L = \overline{K}^L$. \square

Chiusura algebrica di un campo

Definizione

Una chiusura algebrica di un campo K è un'estensione algebrica $K \subseteq \bar{K}$ con \bar{K} algebricamente chiuso.

Corollario

$K \subseteq L$ estensione con L algebricamente chiuso $\implies K \subseteq \bar{K}^L$ è una chiusura algebrica di K .

Dimostrazione.

$K \subseteq \bar{K}^L$ estensione algebrica per la Definizione-Proposizione.

\bar{K}^L algebricamente chiuso: $f \in \bar{K}^L[X] \setminus \bar{K}^L \subseteq L[X] \setminus L \implies$

$\exists \alpha \in L$ tale che $f(\alpha) = 0$ (perché L algebricamente chiuso) \implies

α algebrico su $\bar{K}^L \implies \alpha \in \overline{\bar{K}^L} = \bar{K}^L$. □

Esempio

$\mathbb{Q} \subseteq \bar{\mathbb{Q}} := \bar{\mathbb{Q}}^{\mathbb{C}}$ è una chiusura algebrica di \mathbb{Q} . Si dice che $\alpha \in \mathbb{C}$ è **algebrico** (risp. **trascendente**) se $\alpha \in \bar{\mathbb{Q}}$ (risp. $\alpha \notin \bar{\mathbb{Q}}$).

Esercizio sulle estensioni di \mathbb{Q}

Osservazione

$K \subseteq L$ estensione, $\alpha \in L$, $f \in K[X]$ monico e irriducibile, $f(\alpha) = 0$
 $\implies f = m_{\alpha, K}$ ($m_{\alpha, K} \mid f$ e sono entrambi monici e irriducibili).

- $\forall n > 0 \exists \alpha \in \mathbb{C}$ tale che $[\mathbb{Q}(\alpha) : \mathbb{Q}] = n$.
- $[\overline{\mathbb{Q}} : \mathbb{Q}] = \infty$.
- $[\mathbb{R} : \mathbb{Q}] = [\mathbb{C} : \mathbb{Q}] = \infty$.
- L'estensione $\mathbb{Q} \subseteq \overline{\mathbb{Q}}$ non è finitamente generata.
 - $\alpha := \sqrt[n]{2} \in \mathbb{R}$ è radice di $X^n - 2 \in \mathbb{Q}[X]$ monico e irriducibile (per il criterio di Eisenstein relativo al primo 2) \implies
 $[\mathbb{Q}(\alpha) : \mathbb{Q}] = \deg(m_{\alpha, \mathbb{Q}}) = \deg(X^n - 2) = n$.
 - $\forall n > 0$, dato α come nel punto 1, $\alpha \in \overline{\mathbb{Q}}^{\mathbb{C}} = \overline{\mathbb{Q}} \implies$
 $\mathbb{Q} \subseteq \mathbb{Q}(\alpha) \subseteq \overline{\mathbb{Q}}$ estensioni $\implies [\overline{\mathbb{Q}} : \mathbb{Q}] \geq [\mathbb{Q}(\alpha) : \mathbb{Q}] = n$.
 - $\mathbb{Q} \subseteq \overline{\mathbb{Q}} \subseteq \mathbb{C}$ estensioni $\implies [\mathbb{C} : \mathbb{Q}] \geq [\overline{\mathbb{Q}} : \mathbb{Q}] = \infty$.
 $\mathbb{Q} \subseteq \mathbb{R} \subseteq \mathbb{C}$ estensioni, $[\mathbb{C} : \mathbb{R}] = 2$, per assurdo
 $[\mathbb{R} : \mathbb{Q}] = n < \infty \implies [\mathbb{C} : \mathbb{Q}] = 2n < \infty$, assurdo.
 - È algebrica ma non finita (per il punto 2).

Esercizio sulle estensioni finite

$K \subseteq K' \subseteq L$ estensioni, $\alpha \in L$ con $[K' : K] = n$ e $[K(\alpha) : K] = m$.

- $\text{mcm}(m, n) \mid [K'(\alpha) : K] \leq mn$ (dunque $[K'(\alpha) : K] = mn$ se $\text{mcd}(m, n) = 1$).
- $[K'(\alpha) : K] \nmid mn$ se $K = \mathbb{Q}$, $L = \mathbb{C}$, $K' = \mathbb{Q}(\beta)$ con α e β radici distinte di $X^3 - 2$.
- $m' := [K'(\alpha) : K'] \leq m$, $K \subseteq K' \subseteq K'(\alpha)$ estensioni $\implies l := [K'(\alpha) : K] = [K'(\alpha) : K'] [K' : K] = m' n \leq mn$.
 $K \subseteq K(\alpha) \subseteq K'(\alpha)$ estensioni $\implies m \mid l$; $n \mid l = m' n \implies \text{mcm}(m, n) \mid l$.
- $m_\alpha = m_\beta = X^3 - 2$ (perché monico e irriducibile in $\mathbb{Q}[X]$)
 $\implies m = [\mathbb{Q}(\alpha) : \mathbb{Q}] = \deg(m_\alpha) = 3$ e analogamente $n = 3$.
 $\omega := \alpha\beta^{-1} \in \mathbb{C}$ tale che $K'(\alpha) = \mathbb{Q}(\alpha, \beta) = \mathbb{Q}(\beta, \omega)$.
 $\omega^3 = \alpha^3\beta^{-3} = 1 \implies \omega$ radice di $X^3 - 1 = (X - 1)f$ con
 $f := (X^2 + X + 1)$ monico e irriducibile in $\mathbb{Q}[X]$; $\omega \neq 1 \implies \omega$ radice di $f \implies m_\omega = f \implies [\mathbb{Q}(\omega) : \mathbb{Q}] = \deg(m_\omega) = 2$.
 $[K'(\alpha) : \mathbb{Q}] = [\mathbb{Q}(\beta, \omega) : \mathbb{Q}] = 3 \cdot 2 = 6 \nmid mn = 9$.

1. $[\mathbb{Q}(\sqrt{2}, i) : \mathbb{Q}] = 4$.
2. $[\mathbb{Q}(\sqrt{2}, \sqrt{3}) : \mathbb{Q}] = 4$.
3. $\mathbb{Q}(\sqrt{2} + \sqrt{3}) = \mathbb{Q}(\sqrt{2}, \sqrt{3})$.
4. Determinare $m_{\sqrt{2}+\sqrt{3}, \mathbb{Q}}$.

1. $m_{\sqrt{2}} = X^2 - 2 \implies [\mathbb{Q}(\sqrt{2}) : \mathbb{Q}] = 2$, $m_i = X^2 + 1 \implies [\mathbb{Q}(i) : \mathbb{Q}] = 2$. Dunque $l := [\mathbb{Q}(\sqrt{2}, i) : \mathbb{Q}]$ tale che $2 = \text{mcm}(2, 2) \mid l \mid 2 \cdot 2 = 4 \implies l = 2$ o 4 . Per assurdo $l = 2 \implies [\mathbb{Q}(\sqrt{2}, i) : \mathbb{Q}(\sqrt{2})] = 1 \implies \mathbb{Q}(\sqrt{2}, i) = \mathbb{Q}(\sqrt{2}) \implies i \in \mathbb{Q}(\sqrt{2}) \subset \mathbb{R}$, assurdo.
2. Analogamente al punto 1, $[\mathbb{Q}(\sqrt{2}, \sqrt{3}) : \mathbb{Q}] = 2$ o 4 . Per assurdo sia $2 \implies \sqrt{3} \in \mathbb{Q}(\sqrt{2})$. Poiché $\mathbb{Q}(\sqrt{2}) \cong \mathbb{Q}[X]/(X^2 - 2)$, che ha come \mathbb{Q} -base $\{\bar{1}, \bar{X}\}$, $\mathbb{Q}(\sqrt{2})$ ha come \mathbb{Q} -base $\{1, \sqrt{2}\} \implies \exists! a, b \in \mathbb{Q}$ tali che $\sqrt{3} = a + b\sqrt{2} \implies 3 = (a + b\sqrt{2})^2 = a^2 + 2b^2 + 2ab\sqrt{2} \implies a^2 + 2b^2 = 3$ e $2ab = 0 \implies a = 0$ e $2b^2 = 3$ o $b = 0$ e $a^2 = 3$, assurdo.

Dimostrazione di 3 e 4

3. $\alpha := \sqrt{2} + \sqrt{3} \in \mathbb{Q}(\sqrt{2}, \sqrt{3}) \implies \mathbb{Q}(\alpha) \subseteq \mathbb{Q}(\sqrt{2}, \sqrt{3})$, e per dimostrare che $\mathbb{Q}(\sqrt{2}, \sqrt{3}) \subseteq \mathbb{Q}(\alpha)$ (e quindi concludere che $\mathbb{Q}(\alpha) = \mathbb{Q}(\sqrt{2}, \sqrt{3})$) basta verificare che $\sqrt{2}, \sqrt{3} \in \mathbb{Q}(\alpha)$.
 $\alpha^2 = 5 + 2\sqrt{6} \in \mathbb{Q}(\alpha) \implies \sqrt{6} = (\alpha^2 - 5)/2 \in \mathbb{Q}(\alpha) \implies$
 $\alpha\sqrt{6} = 2\sqrt{3} + 3\sqrt{2} \in \mathbb{Q}(\alpha) \implies$
 $2\sqrt{3} + 3\sqrt{2} - 2\alpha = \sqrt{2} \in \mathbb{Q}(\alpha) \implies \alpha - \sqrt{2} = \sqrt{3} \in \mathbb{Q}(\alpha)$.
4. Come visto nel punto 3, $2\sqrt{6} = \alpha^2 - 5 \implies$

$$24 = (\alpha^2 - 5)^2 = \alpha^4 - 10\alpha^2 + 25$$

$\implies \alpha^4 - 10\alpha^2 + 1 = 0 \implies \alpha$ è radice di
 $f := X^4 - 10X^2 + 1 \in \mathbb{Q}[X] \implies m_\alpha \mid f$. Per i punti 3 e 2

$$\deg(m_\alpha) = [\mathbb{Q}(\alpha) : \mathbb{Q}] = [\mathbb{Q}(\sqrt{2}, \sqrt{3}) : \mathbb{Q}] = 4 = \deg(f)$$

$\implies m_\alpha$ e f sono associati $\implies m_\alpha = f$ perché sono entrambi monici.

Radice di un polinomio in un'estensione

Dato $f \in K[X]$ (che posso supporre irriducibile e monico), esiste un'estensione $K \subseteq L$ tale che f abbia una radice $\alpha \in L$?

Se la risposta è sì, $f = m_{\alpha, K}$; inoltre posso supporre $L = K(\alpha)$, e in questo caso $L \cong K[X]/(f)$.

Proposizione

$f \in K[X]$ irriducibile e monico, $\pi: K[X] \rightarrow L := K[X]/(f)$
proiezione al quoziente, $\alpha := \pi(X) \in L \implies \pi|_K: K \rightarrow L$
estensione, $L = K(\alpha)$ e $f = m_{\alpha, K}$ (quindi f ha una radice in L).

Dimostrazione.

f irriducibile $\implies (f)$ ideale massimale $\implies L$ campo.

$\pi|_K$ estensione perché omomorfismo di anelli con K e L campi.

π omomorfismo di K algebre tale che $\pi(X) = \alpha \implies \pi(g) = g(\alpha)$

$\forall g \in K[X] \implies L = \{g(\alpha) : g \in K[X]\} = K[\alpha] = K(\alpha)$.

f irriducibile e monico, $f(\alpha) = \pi(f) = 0 \implies f = m_{\alpha, K}$. □

Campo di spezzamento di un polinomio

Definizione

Un **campo di spezzamento** di $f \in K[X] \setminus \{0\}$ è un'estensione $K \subseteq L$ tale che:

- ▶ f si spezza su L , cioè $\exists c \in K^*$ e $\alpha_1, \dots, \alpha_n \in L$ tali che $f = c \prod_{i=1}^n (X - \alpha_i)$;
- ▶ $K \subseteq L' \subseteq L$ estensione tale che f si spezza su $L' \implies L' = L$.

Se $K \subseteq L$ è un campo di spezzamento di f , si dice anche che L è un campo di spezzamento di f su K .

Osservazione

$K \subseteq L$ estensione tale che $f = c \prod_{i=1}^n (X - \alpha_i) \in K[X]$ si spezza su $L \implies \exists! K \subseteq L_0 \subseteq L$ estensione tale che $K \subseteq L_0$ è un campo di spezzamento di f ; inoltre $L_0 = K(\alpha_1, \dots, \alpha_n)$.

Infatti f si spezza su $K(\alpha_1, \dots, \alpha_n)$, e se $K \subseteq L' \subseteq L$ è un'estensione tale che f si spezza su L' , allora $\alpha_1, \dots, \alpha_n \in L'$ (per l'unicità della fattorizzazione in $L[X]$), per cui $K(\alpha_1, \dots, \alpha_n) \subseteq L'$.

Teorema

K campo, $0 \neq f \in K[X]$.

1. Esiste un campo di spezzamento di f .
2. $n := \deg(f)$, $K \subseteq L$ campo di spezzamento di $f \implies [L : K] \mid n!$. Inoltre $n \mid [L : K]$ se f è irriducibile in $K[X]$.

Dimostrazione.

1. Per l'Osservazione basta dimostrare che esiste un'estensione $K \subseteq L$ tale che f si spezza su L .

Per induzione su n : se $n = 0$, basta prendere $L = K$.

Se $n > 0$, allora $\exists g \in K[X]$ irriducibile tale che $g \mid f$.

Per la Proposizione $\exists K \subseteq K'$ estensione e $\exists \alpha \in K'$ tale che $g(\alpha) = 0 \implies f(\alpha) = 0 \implies f = (X - \alpha)f_1$ con $f_1 \in K'[X]$ e $\deg(f_1) = n - 1$.

Per induzione $\exists K' \subseteq L$ estensione tale che f_1 si spezza su $L \implies f$ si spezza su L .

Dimostrazione di 2

Per definizione $\exists c \in K^*$ e $\alpha_1, \dots, \alpha_n \in L$ tali che $f = c \prod_{i=1}^n (X - \alpha_i)$, e per l'Osservazione $L = K(\alpha_1, \dots, \alpha_n)$.
Per induzione su n : se $n = 0$, allora $f = c \in K^*$ (non irriducibile in $K[X]$) $\implies L = K \implies [L : K] = 1 \mid n! = 1$.

Se $n > 0$ e f è irriducibile in $K[X]$, allora $m_{\alpha_1, K} = c^{-1}f \implies [K(\alpha_1) : K] = \deg(m_{\alpha_1, K}) = n$. Posto $n' := [L : K(\alpha_1)]$, $[L : K] = [L : K(\alpha_1)][K(\alpha_1) : K] = n'n$, per cui $n \mid [L : K]$.
 $f = (X - \alpha_1)f_1$ in $K(\alpha_1)[X]$ con $f_1 := c \prod_{i=2}^n (X - \alpha_i)$ tale che $K(\alpha_1) \subseteq L$ campo di spezzamento di f_1 (perché f_1 si spezza su L e $L = K(\alpha_1)(\alpha_2, \dots, \alpha_n)$). Poiché $\deg(f_1) = n - 1$, per induzione $n' = [L : K(\alpha_1)] \mid (n - 1)! \implies [L : K] = n'n \mid (n - 1)!n = n!$.

Se $n > 0$ e $f = gh$ non è irriducibile in $K[X]$ (con $0 < m := \deg(g) < n$), posso supporre $g = c \prod_{i=1}^m (X - \alpha_i)$ e $h = \prod_{i=m+1}^n (X - \alpha_i) \implies K' := K(\alpha_1, \dots, \alpha_m)$ campo di spezzamento di g su K e L campo di spezzamento di h su K' .
Per induzione $[K' : K] \mid m!$ e $[L : K'] \mid (n - m)! \implies [L : K] = [L : K'][K' : K] \mid (n - m)!m! \mid n!$.

Lemma

K campo $\implies \exists K \rightarrow K'$ estensione tale che ogni polinomio non costante a coefficienti in K ha una radice in K' .

Teorema

Ogni campo K ha una chiusura algebrica $K \subseteq \bar{K}$.

Dimostrazione.

- ▶ Posto $K_0 := K$, per il Lemma induttivamente $\forall n \in \mathbb{N}$
 $\exists K_n \subseteq K_{n+1}$ estensione tale che $f \in K_n[X] \setminus K \implies f$ ha una radice in K_{n+1} .
- ▶ $L := \bigcup_{n \in \mathbb{N}} K_n$ campo (**esercizio**) tale che $K \subseteq L$ estensione con L algebricamente chiuso: $f \in L[X] \setminus L \implies \exists n \in \mathbb{N}$ tale che $f \in K_n[X] \implies f$ ha una radice in $K_{n+1} \subseteq L$.
- ▶ $\bar{K} := \bar{K}^L$ tale che $K \subseteq \bar{K}$ chiusura algebrica di K (già visto).

Dimostrazione del Lemma

$U := \{f \in K[X] : f \text{ irriducibile e monico}\}$, $A := K[X_f : f \in U]$.

$I := (f(X_f) : f \in U) \subsetneq A$ ideale: per assurdo $I = A \implies$

$\exists f_1, \dots, f_n \in U$ distinti e $g_1, \dots, g_n \in A$ tali che

$$h := \sum_{i=1}^n f_i(X_{f_i})g_i = 1.$$

$K \subseteq L$ campo di spezzamento di $\prod_{i=1}^n f_i \implies \forall i = 1, \dots, n$

$\exists \alpha_i \in L$ tale che $f_i(\alpha_i) = 0$. Valutando $h = 1$ in

$$X_f = \begin{cases} \alpha_i & \text{se } f = f_i \text{ per qualche } i = 1, \dots, n \\ 0 & \text{altrimenti} \end{cases}$$

si ottiene $0 = 1$ in L , assurdo.

$\exists J \subset A$ ideale massimale tale che $I \subseteq J \implies K' := A/J$ campo e

$\pi|_K : K \rightarrow K'$ (con $\pi : A \rightarrow K'$ proiezione) estensione di campi con

la proprietà richiesta: dato $f \in K[X] \setminus K$, posso supporre $f \in U$

$\implies f(\pi(X_f)) = \pi(f(X_f)) = 0$ perché $f(X_f) \in I \subseteq J = \ker(\pi)$.

Omomorfismi e isomorfismi di estensioni

Definizione

$i: K \rightarrow L$ e $i': K \rightarrow L'$ estensioni. Un **omomorfismo di estensioni di K** (o semplicemente un **K -omomorfismo**) da i a i' è un omomorfismo di K -algebre, cioè un omomorfismo di anelli $j: L \rightarrow L'$ tale che $i' = j \circ i$.

Un tale omomorfismo è un **isomorfismo di estensioni di K** (o semplicemente un **K -isomorfismo**) se j è un isomorfismo.

Osservazione

$i: K \rightarrow L$ estensione induce omomorfismo di anelli

$$i: K[X] \rightarrow L[X] \quad f = \sum_{n \geq 0} a_n X^n \mapsto i(f) = \sum_{n \geq 0} i(a_n) X^n.$$

Spesso si scriverà ancora f invece di $i(f) \in L[X]$. Se $\alpha \in L$, l'identificazione tra $f(\alpha) = \sum_{n \geq 0} a_n \alpha^n$ e $i(f)(\alpha) = \sum_{n \geq 0} i(a_n) \alpha^n$ è coerente con la struttura di K -spazio vettoriale su L .

Proposizione

$K \subseteq K'$ e $i: K \rightarrow L$ estensioni, $\alpha \in K'$ algebrico su K , $\beta \in L$.
Allora esiste un K -omomorfismo $j: K(\alpha) \rightarrow L$ tale che $j(\alpha) = \beta$
 $\iff m_{\alpha, K}(\beta) = 0$; inoltre se esiste è unico.

Dimostrazione.

α algebrico su $K \implies K(\alpha) = K[\alpha] \cong K[X]/(m_{\alpha, K})$.

Dunque va dimostrato che \exists (unico) K -omomorfismo
 $K[X]/(m_{\alpha, K}) \rightarrow L$ tale che $\bar{X} \mapsto \beta \iff m_{\alpha, K}(\beta) = 0$.

Per il teorema di omomorfismo per anelli dare un omomorfismo di anelli $\bar{\varphi}: K[X]/(m_{\alpha, K}) \rightarrow L$ equivale a dare un omomorfismo di anelli $\varphi: K[X] \rightarrow L$ tale che $(m_{\alpha, K}) \subseteq \ker(\varphi)$, e chiaramente $\bar{\varphi}$ è un K -omomorfismo $\iff \varphi$ è un omomorfismo di K -algebre.

Poiché $\forall \beta \in L \exists!$ $\varphi: K[X] \rightarrow L$ omomorfismo di K -algebre tale che $\varphi(X) = \beta$, per concludere basta osservare che per un tale φ
 $(m_{\alpha, K}) \subseteq \ker(\varphi) \iff 0 = \varphi(m_{\alpha, K}) = m_{\alpha, K}(\beta)$.

Unicità del campo di spezzamento

Teorema

$K \subseteq K'$ campo di spezzamento di $f \in K[X] \setminus \{0\}$, $i: K \rightarrow L$ estensione. Allora esiste un K -omomorfismo $i': K' \rightarrow L \iff f$ si spezza su L .

Corollario

K campo, $f \in K[X] \setminus \{0\} \implies$ un campo di spezzamento di f esiste e è unico a meno di K -isomorfismo.

Dimostrazione.

Esistenza già vista.

Se $K \subseteq K'$ e $i: K \rightarrow L$ sono due campi di spezzamento di f , per il Teorema \exists K -omomorfismo $i': K' \rightarrow L$. Sempre per il Teorema f si spezza su $i'(K') \subseteq L \implies i'(K') = L$. \square

Osservazione

Segue dal Corollario che il grado $[K' : K]$ di un campo di spezzamento $K \subseteq K'$ di $f \in K[X] \setminus \{0\}$ dipende solo da f .

Dimostrazione del Teorema

Per ipotesi $\exists c \in K^*$ e $\alpha_1, \dots, \alpha_n \in K'$ (con $n = \deg(f)$) tali che $f = c \prod_{l=1}^n (X - \alpha_l)$ e $K' = K(\alpha_1, \dots, \alpha_n)$.

$\implies f = i'(f) = c \prod_{l=1}^n (X - i'(\alpha_l))$ si spezza su L .

\longleftarrow Per induzione su n : $n = 0 \implies K' = K$ e $i' = i$.

$n > 0 \implies m_{\alpha_1, K}$ si spezza su L (perché $m_{\alpha_1, K} \mid f$ e f si spezza su L) $\implies \exists \beta \in L$ tale che $m_{\alpha_1, K}(\beta) = 0 \implies$ per la Proposizione $\exists K$ -omomorfismo $j: K(\alpha_1) \rightarrow L$ (tale che $j(\alpha_1) = \beta$) \implies

$$g := \prod_{l=2}^n (X - \alpha_l) \in K(\alpha_1)[X]$$

tale che $\deg(g) = n - 1$, $K(\alpha_1) \subseteq K'$ campo di spezzamento di g e g si spezza su L (perché $g \mid f$ e f si spezza su L) \implies per induzione $\exists K(\alpha_1)$ -omomorfismo (e dunque K -omomorfismo) $i': K' \rightarrow L$.

Unicità della chiusura algebrica

Teorema

$K \subseteq L$ estensione algebrica, $i: K \rightarrow \bar{K}$ chiusura algebrica di K
 \implies esiste un K -omomorfismo $j: L \rightarrow \bar{K}$.

Osservazione

$L \subseteq L'$ estensione algebrica, L algebricamente chiuso $\implies L = L'$:
 $\alpha \in L' \implies m_{\alpha,L} \in L[X]$ irriducibile e monico con una radice in L
 $\implies \deg(m_{\alpha,L}) = 1 \implies m_{\alpha,L} = X - \alpha \implies \alpha \in L$.

Corollario

K campo \implies una chiusura algebrica di K è unica a meno di K -isomorfismo.

Dimostrazione.

$K \subseteq L$ e $i: K \rightarrow \bar{K}$ chiusure algebriche di $K \implies$ per il Teorema
 \exists K -omomorfismo $j: L \rightarrow \bar{K}$.

j estensione algebrica (perché i lo è), L algebricamente chiuso
 $\implies j$ K -isomorfismo per l'Osservazione.



Dimostrazione del Teorema

Nell'insieme parzialmente ordinato e $\neq \emptyset$

$\{(L', j') : K \subseteq L' \subseteq L \text{ estensioni, } j' : L' \rightarrow \overline{K} \text{ } K\text{-omomorfismo}\}$

(in cui $(L', j') \leq (L'', j'') \iff L' \subseteq L''$ e $j''|_{L'} = j'$) ogni catena $\{(L_\lambda, j_\lambda) : \lambda \in \Lambda\}$ ha un maggiorante (\tilde{L}, \tilde{j}) con $\tilde{L} := \bigcup_{\lambda \in \Lambda} L_\lambda$ e

$$\tilde{j} : \tilde{L} \rightarrow \overline{K} \quad \alpha \mapsto j_\lambda(\alpha) \quad \text{se } \alpha \in L_\lambda$$

(**esercizio**). Per il lemma di Zorn esiste un elemento massimale (L_0, j_0) , e basta dimostrare $L_0 = L$.

$\alpha \in L \implies \alpha$ algebrico su $K \implies \alpha$ algebrico su L_0 .

\overline{K} algebricamente chiuso $\implies \exists \beta \in \overline{K}$ tale che $m_{\alpha, L_0}(\beta) = 0$

\implies per la Proposizione $\exists L_0$ -omomorfismo $j'_0 : L_0(\alpha) \rightarrow \overline{K}$ (tale che $j'_0(\alpha) = \beta$) $\implies (L_0, j_0) \leq (L_0(\alpha), j'_0) \implies L_0 = L_0(\alpha)$ per la massimalità di $(L_0, j_0) \implies \alpha \in L_0$.

Definizione

Un'estensione algebrica $K \subseteq L$ è **normale** se $m_{\alpha, K}$ si spezza su L
 $\forall \alpha \in L$.

Esempio

$K \subseteq \overline{K}$ chiusura algebrica di $K \implies K \subseteq \overline{K}$ è normale.

Proposizione

Un'estensione finita $K \subseteq L$ è normale \iff è campo di spezzamento di un polinomio.

Dimostrazione di \implies .

$\exists \alpha_1, \dots, \alpha_n \in L$ algebrici su K tali che $L = K(\alpha_1, \dots, \alpha_n) \implies$

$K \subseteq L$ campo di spezzamento di $f := \prod_{j=1}^n m_{\alpha_j, K}$:

f si spezza su L perché $m_{\alpha_1, K}, \dots, m_{\alpha_n, K}$ per ipotesi si spezzano

su L e $L = K(U)$ con $U := \{\alpha \in L : f(\alpha) = 0\}$, dato che

$\alpha_1, \dots, \alpha_n \in U$ e $L = K(\alpha_1, \dots, \alpha_n)$.

- ▶ $K \subseteq L$ campo di spezzamento di $f \in K[X] \setminus \{0\} \implies \exists c \in K^*$ e $\alpha_1, \dots, \alpha_n \in L$ tali che $f = c \prod_{l=1}^n (X - \alpha_l)$ e $L = K(\alpha_1, \dots, \alpha_n)$.
- ▶ $\alpha \in L \implies \exists L' \subseteq L$ campo di spezzamento di $m_{\alpha, K}$. Dato $\beta \in L'$ tale che $m_{\alpha, K}(\beta) = 0$, devo dimostrare $\beta \in L$.
- ▶ $\exists!$ K -omomorfismo $i: K(\alpha) \rightarrow L'$ tale che $i(\alpha) = \beta$.
- ▶ $K(\alpha) \subseteq L$ campo di spezzamento di f , $f = i(f)$ si spezza su $L' \implies \exists K(\alpha)$ -omomorfismo $j: L \rightarrow L'$ (cioè tale che $j|_{K(\alpha)} = i$).
- ▶ j K -omomorfismo $\implies \forall l = 1, \dots, n$

$$f(j(\alpha_l)) = j(f)(j(\alpha_l)) = j(f(\alpha_l)) = j(0) = 0$$

$$\implies j(\alpha_l) \in \{\alpha_1, \dots, \alpha_n\} \subseteq L \implies j(L) \subseteq L \implies \beta = i(\alpha) = j(\alpha) \in j(L) \subseteq L.$$

Proprietà delle estensioni normali

$F \subseteq K \subseteq L$ estensioni.

- ▶ $F \subseteq L$ normale $\implies K \subseteq L$ normale: $\alpha \in L \implies m_{\alpha,K}$ si spezza su L perché $m_{\alpha,K} \mid m_{\alpha,F}$ e $m_{\alpha,F}$ si spezza su L .
- ▶ $F \subseteq L$ finita e normale $\not\implies F \subseteq K$ normale: per esempio, $F = \mathbb{Q}$, $K = \mathbb{Q}(\sqrt[3]{2})$ e $L = \mathbb{Q}(\sqrt[3]{2}, \omega)$ con $\omega^3 = 1$ e $\omega \neq 1$ ($F \subseteq K$ non normale perché $m_{\sqrt[3]{2},F} = X^3 - 2$ non si spezza su $K \subseteq \mathbb{R}$, $F \subseteq L$ normale perché campo di spezzamento di $X^3 - 2$).
- ▶ $[L : K] = 2 \implies K \subseteq L$ normale: $\alpha \in L \setminus K \implies L = K(\alpha) \implies \deg(m_{\alpha,K}) = [K(\alpha) : K] = 2 \implies K \subseteq L$ campo di spezzamento di $m_{\alpha,K}$.
- ▶ $F \subseteq K$ e $K \subseteq L$ finite e normali $\not\implies F \subseteq L$ normale: per esempio, $F = \mathbb{Q}$, $K = \mathbb{Q}(\sqrt{2})$ e $L = \mathbb{Q}(\sqrt[4]{2})$ ($F \subseteq K$ e $K \subseteq L$ normali perché di grado 2, $F \subseteq L$ non normale perché $m_{\sqrt[4]{2},F} = X^4 - 2$ non si spezza su $L \subseteq \mathbb{R}$).

Il gruppo degli automorfismi di un campo K è

$$G(K) := \{\sigma: K \rightarrow K : \sigma \text{ isomorfismo di anelli}\} < S(K).$$

Definizione

Il **gruppo di Galois** di un'estensione $F \subseteq K$ è

$$G_F(K) := \{\sigma \in G(K) : \sigma(a) = a \forall a \in F\} < G(K).$$

Proposizione

$F \subseteq K \subseteq L$ estensioni con $F \subseteq L$ finita e normale.

Allora $F \subseteq K$ è normale $\iff K$ è $G_F(L)$ -stabile (cioè $\sigma(K) = K \forall \sigma \in G_F(L)$), o, equivalentemente, $\sigma(K) \subseteq K \forall \sigma \in G_F(L)$).

Dimostrazione della Proposizione

$\implies \sigma \in G_F(L) \implies \sigma(K) \subseteq K:$

$\alpha \in K \implies m_{\alpha, F}(\sigma(\alpha)) = \sigma(m_{\alpha, F}(\alpha)) = \sigma(0) = 0 \implies \sigma(\alpha) \in K$ perché $m_{\alpha, F}$ si spezza su K .

$\longleftarrow F \subseteq L$ normale e finita $\implies F \subseteq L$ campo di spezzamento di $f \in F[X] \setminus \{0\}$.

$\alpha \in K \implies m_{\alpha, F}$ si spezza su L , e va dimostrato che si spezza su K , cioè che $\beta \in L$ tale che $m_{\alpha, F}(\beta) = 0 \implies \beta \in K$.

$\exists!$ F -omomorfismo $i: F(\alpha) \rightarrow L$ tale che $i(\alpha) = \beta$.

$F(\alpha) \subseteq L$ campo di spezzamento di f , $f = i(f)$ si spezza su L
 $\implies \exists$ $F(\alpha)$ -omomorfismo (e quindi F -omomorfismo)

$\sigma: L \rightarrow L$ (cioè tale che $\sigma|_{F(\alpha)} = i$).

$\sigma(L) \subseteq L$, $\dim_F(\sigma(L)) = \dim_F(L) < \infty \implies \sigma(L) = L \implies \sigma \in G_F(L) \implies \beta = i(\alpha) = \sigma(\alpha) \in \sigma(K) = K$.

Definizione

K campo. $f \in K[X]$ irriducibile è **separabile** (su K) se ha $\deg(f)$ radici distinte in un campo di spezzamento.

Ricordiamo che, se $K \subseteq L$ è un'estensione, $f \in K[X]$ e $\alpha \in L$ è radice di f (cioè $(X - \alpha) \mid f$), allora α è radice multipla di f (cioè $(X - \alpha)^2 \mid f$) $\iff \alpha$ è radice della derivata f' di f .

Lemma

$f \in K[X]$ irriducibile è separabile $\iff f' \neq 0$.

Dimostrazione.

$K \subseteq L$ campo di spezzamento di f .

$\implies \exists \alpha \in L$ radice non multipla di $f \implies f'(\alpha) \neq 0 \implies f' \neq 0$.

$\impliedby \deg(f') < \deg(f) \implies f \nmid f' \implies \text{mcd}(f, f') = 1$ in $K[X]$
(perché f irriducibile in $K[X]$) $\implies \exists g, h \in K[X]$ tali che
 $1 = gf + hf' \implies \text{mcd}(f, f') = 1$ in $L[X] \implies f$ non ha
radici multiple in L , cioè f è separabile.

Omomorfismo di Frobenius

Corollario

$\text{char}(K) = 0$, $f \in K[X]$ irriducibile $\implies f$ separabile.

Dimostrazione.

f irriducibile $\implies n := \deg(f) > 0$; $f = \sum_{i=0}^n a_i X^i$ con $a_n \neq 0$
 $\implies f' = \sum_{i=1}^n i a_i X^{i-1} \neq 0$ (e $\deg(f') = n - 1$) perché $n a_n \neq 0$ in K $\implies f$ separabile per il Lemma. \square

Definizione-Proposizione

A dominio, $\text{char}(A) = p$ primo. L'**omomorfismo di Frobenius** (di A) è l'omomorfismo di anelli $\mathcal{F}: A \rightarrow A$, $a \mapsto a^p$.

Dimostrazione.

$\mathcal{F}(1) = 1$; $\forall a, b \in A$ $\mathcal{F}(ab) = (ab)^p = a^p b^p = \mathcal{F}(a)\mathcal{F}(b)$ e
 $\mathcal{F}(a + b) = (a + b)^p = \sum_{i=0}^p \binom{p}{i} a^{p-i} b^i = a^p + b^p = \mathcal{F}(a) + \mathcal{F}(b)$
perché $p \mid \binom{p}{i} = \frac{p!}{i!(p-i)!}$ per $0 < i < p$. \square

Definizione

Un campo K è **perfetto** se $\text{char}(K) = 0$ o $\text{char}(K) = p$ primo e $\mathcal{F}: K \rightarrow K$ è suriettivo (nel qual caso $\mathcal{F} \in G(K)$).

Proposizione

K campo è perfetto $\iff f$ è separabile $\forall f \in K[X]$ irriducibile.

Dimostrazione.

Posso supporre $\text{char}(K) = p$ primo.

- $\implies f \in K[X]$ irriducibile \implies per il Lemma basta dimostrare $f' \neq 0$. Per assurdo $f' = 0 \implies f = \sum_{i=0}^n a_i X^{pi}$; K perfetto $\implies \exists b_i \in K$ tale che $a_i = \mathcal{F}(b_i) = b_i^p \forall i = 0, \dots, n \implies f = \mathcal{F}(\sum_{i=0}^n b_i X^i) = (\sum_{i=0}^n b_i X^i)^p$, assurdo.
- $\impliedby a \in K \implies \exists K \subseteq L$ estensione tale che $X^p - a$ ha una radice α in $L \implies m_{\alpha, K} \mid (X^p - a) = X^p - \alpha^p = (X - \alpha)^p \implies m_{\alpha, K} = X - \alpha$ (perché $m_{\alpha, K}$ monico e irriducibile, quindi separabile) $\implies \alpha \in K$ e $a = \alpha^p = \mathcal{F}(\alpha)$.

Definizione

$K \subseteq L$ estensione.

- ▶ $\alpha \in L$ è **separabile** su K se α è algebrico su K e $m_{\alpha,K}$ è separabile.
- ▶ $K \subseteq L$ è **separabile** se α è separabile su $K \forall \alpha \in L$.

Osservazione

$F \subseteq K \subseteq L$ estensioni con $F \subseteq L$ separabile $\implies F \subseteq K$ separabile (ovvio) e $K \subseteq L$ separabile (perché $m_{\alpha,K} \mid m_{\alpha,F} \forall \alpha \in L$).

Corollario

K è perfetto \iff ogni estensione algebrica di K è separabile.

Dimostrazione.

Segue dalla Proposizione precedente, tenendo conto che $f \in K[X]$ irriducibile e monico $\implies \exists K \subseteq L$ estensione algebrica e $\exists \alpha \in L$ tale che $f = m_{\alpha,K}$.

Esempi di campi perfetti

- ▶ K finito $\implies K$ perfetto:
 $\text{char}(K) = p$ primo e $\mathcal{F}: K \rightarrow K$ è suriettivo perché iniettivo.
- ▶ K algebricamente chiuso $\implies K$ perfetto:
posso supporre $\text{char}(K) = p$ primo $\implies \mathcal{F}: K \rightarrow K$ è suriettivo perché $\forall a \in K$ $X^p - a$ ha una radice $b \in K$, cioè $a = b^p = \mathcal{F}(b)$.
- ▶ $K \subseteq L$ estensione algebrica, K perfetto $\implies L$ perfetto:
per il Corollario basta dimostrare ogni estensione algebrica $L \subseteq L'$ è separabile.
 $K \subseteq L$ e $L \subseteq L'$ algebriche $\implies K \subseteq L'$ algebrica $\implies K \subseteq L'$ separabile (sempre per il Corollario) $\implies L \subseteq L'$ separabile.
- ▶ $\text{char}(K) = p$ primo $\implies K(X)$ non perfetto:
per assurdo $\exists f/g \in K(X)$ (con $f, g \in K[X]$ e $g \neq 0$) tale che $X = \mathcal{F}(f/g) = f^p/g^p \implies f^p = Xg^p$ in $K[X]$, assurdo.

K -omomorfismi da un'estensione finita

Teorema

$K \subseteq L$ e $i: K \rightarrow L'$ estensioni con $[L : K] < \infty \implies$

$$\#\{j: L \rightarrow L' : j \text{ } K\text{-omomorfismo}\} \leq [L : K]$$

e vale l'uguaglianza $\iff m_{\alpha, K}$ ha $\deg(m_{\alpha, K})$ radici distinte in L' (cioè $m_{\alpha, K}$ è separabile e si spezza su L') $\forall \alpha \in L$.

Dimostrazione (inizio).

Date estensioni $K \subseteq K' \subseteq K'' \subseteq L$ e un K -omomorfismo $i': K' \rightarrow L'$, posto

$$E(K'', i') := \{i'': K'' \rightarrow L' : i'' \text{ omomorfismo di anelli, } i''|_{K'} = i'\},$$

la disuguaglianza da dimostrare è $\#E(L, i) \leq n := [L : K]$.

Per induzione su n : chiaro per $n = 1$, quindi assumiamo $n > 1$.

Dimostrazione (fine)

$\forall \alpha \in L$ sappiamo che $e_\alpha := \#E(K(\alpha), i)$ soddisfa

$$e_\alpha = \#\{\alpha' \in L' : m_{\alpha, K}(\alpha') = 0\} \leq \deg(m_{\alpha, K}) = [K(\alpha) : K] =: n_\alpha$$

e che $e_\alpha = n_\alpha \iff m_{\alpha, K}$ ha n_α radici distinte in L' .

$$\alpha \notin K \implies n_\alpha > 1 \implies [L : K(\alpha)] = n/n_\alpha < n \implies$$

$\forall i' \in E(K(\alpha), i)$ per induzione $\#E(L, i') \leq n/n_\alpha$ e vale l'uguale

$$\iff m_{\beta, K(\alpha)} \text{ ha } \deg(m_{\beta, K(\alpha)}) \text{ radici distinte in } L' \forall \beta \in L.$$

Da $E(L, i) = \coprod_{i' \in E(K(\alpha), i)} E(L, i')$ segue

$$\#E(L, i) = \sum_{i' \in E(K(\alpha), i)} \#E(L, i') \leq e_\alpha n/n_\alpha \leq n_\alpha n/n_\alpha = n$$

e se vale l'uguale allora $e_\alpha = n_\alpha$, per cui $m_{\alpha, K}$ ha $n_\alpha = \deg(m_{\alpha, K})$ radici distinte in L' ($\forall \alpha \in L \setminus K$, ma ovviamente anche $\forall \alpha \in K$).

Viceversa, se $m_{\alpha, K}$ ha $\deg(m_{\alpha, K})$ radici distinte in $L' \forall \alpha \in L$,

fissato $\alpha \in L \setminus K$ si ha $e_\alpha = n_\alpha$ e $\#E(L, i') = n/n_\alpha$

$\forall i' \in E(K(\alpha), i)$ (perché $m_{\beta, K(\alpha)}$ ha $\deg(m_{\beta, K(\alpha)})$ radici distinte in $L' \forall \beta \in L$, dato che $m_{\beta, K(\alpha)} \mid m_{\beta, K}$), e quindi $\#E(L, i) = n$.

Definizione

Un'estensione è **di Galois** se è finita, normale e separabile.

Osservazione

$F \subseteq K \subseteq L$ estensioni con $F \subseteq L$ di Galois $\implies K \subseteq L$ di Galois.

Corollario

$K \subseteq L$ estensione finita $\implies \#G_K(L) \leq [L : K]$ e vale l'uguaglianza $\iff K \subseteq L$ è di Galois.

Dimostrazione.

$j: L \rightarrow L$ K -omomorfismo $\implies j$ suriettivo (perché j omomorfismo iniettivo di K -spazi vettoriali e $\dim_K(L) < \infty$) \implies per il Teorema

$$\#G_K(L) = \#\{j: L \rightarrow L : j \text{ } K\text{-omomorfismo}\} \leq [L : K]$$

e vale l'uguaglianza $\iff m_{\alpha, K}$ separabile e si spezza su $L \forall \alpha \in L$
 $\iff K \subseteq L$ separabile e normale $\iff K \subseteq L$ di Galois.

Campo fisso di un gruppo di automorfismi

G gruppo, X G -insieme \implies

$$X^G := \{x \in X : gx = x \forall g \in G\} \subseteq X.$$

L campo, $G < G(L)$ \implies

$$L^G = \{\alpha \in L : \sigma(\alpha) = \alpha \forall \sigma \in G\} \subseteq L$$

sottocampo (detto **campo fisso** di G).

Osservazione

$F \subseteq L$ sottocampo primo $\implies F \subseteq L^{G(L)}$ (perché $L^{G(L)} \subseteq L$ sottocampo) $\implies G_F(L) = G(L)$.

Teorema (Artin)

L campo, $G < G(L)$ finito $\implies [L : L^G] \leq \#G$.

Dimostrazione (inizio).

$\#G = m$, $G = \{\sigma_1 = \text{id}_L, \dots, \sigma_m\}$.

Dati $\alpha_1, \dots, \alpha_n \in L$ distinti con $n > m$, basta dimostrare che $\{\alpha_1, \dots, \alpha_n\}$ è linearmente dipendente su L^G .

Dimostrazione (fine)

$v_j := (\sigma_1(\alpha_j), \dots, \sigma_m(\alpha_j)) \in L^m$ (per $j = 1, \dots, n$) distinti.

$\{v_1, \dots, v_n\}$ linearmente dipendente su L (perché $n > m$) \implies

$$W := \{(\beta_1, \dots, \beta_n) \in L^n : \sum_{j=1}^n \beta_j v_j = 0\}$$

L -sottospazio vettoriale non nullo di L^n .

$\sigma \in G, (\beta_1, \dots, \beta_n) \in W \implies (\sigma(\beta_1), \dots, \sigma(\beta_n)) \in W$:

$(\beta_1, \dots, \beta_n) \in W \iff \sum_{j=1}^n \beta_j \sigma_i(\alpha_j) = 0 \forall i = 1, \dots, m \implies$

$\sum_{j=1}^n \sigma(\beta_j) (\sigma \circ \sigma_i)(\alpha_j) = 0 \forall i = 1, \dots, m \iff$

$(\sigma(\beta_1), \dots, \sigma(\beta_n)) \in W$ perché $\{\sigma \circ \sigma_1, \dots, \sigma \circ \sigma_m\} = G$.

$(\gamma_1, \dots, \gamma_n) \in W \setminus \{0\}$ ($\implies \exists j_0 \in \{1, \dots, n\}$ tale che $\gamma_{j_0} \neq 0$ e posso supporre $\gamma_{j_0} = 1$) con il minimo numero di componenti $\neq 0$.

$\sigma \in G \implies \delta_j := \gamma_j - \sigma(\gamma_j)$ tali che $(\delta_1, \dots, \delta_n) \in W$ e $\delta_j = 0$ se

$\gamma_j = 0$ o $j = j_0 \implies (\delta_1, \dots, \delta_n) = 0$ per l'ipotesi su $(\gamma_1, \dots, \gamma_n)$

$\implies \gamma_j = \sigma(\gamma_j) \in L^G$ (per $j = 1, \dots, n$) tali che $\sum_{j=1}^n \gamma_j \alpha_j = 0$

perché $\sum_{j=1}^n \gamma_j \sigma_1(\alpha_j) = 0$ e $\sigma_1 = \text{id}_L$.

Corrispondenza tra sottocampi e sottogruppi

L campo \implies le funzioni

$$\phi: \{K : K \subseteq L \text{ sottocampo}\} \rightarrow \{G : G < G(L)\} \quad K \mapsto G_K(L)$$

$$\psi: \{G : G < G(L)\} \rightarrow \{K : K \subseteq L \text{ sottocampo}\} \quad G \mapsto L^G$$

soddisfano le seguenti proprietà:

- i $K' \subseteq K \subseteq L$ sottocampi $\implies \phi(K) \subseteq \phi(K')$ (cioè $G_K(L) < G_{K'}(L)$);
- ii $G' < G < G(L) \implies \psi(G) \subseteq \psi(G')$ (cioè $L^G \subseteq L^{G'}$);
- iii $K \subseteq L$ sottocampo $\implies K \subseteq \psi(\phi(K))$ (cioè $K \subseteq L^{G_K(L)}$);
- iv $G < G(L) \implies G \subseteq \phi(\psi(G))$ (cioè $G < G_{L^G}(L)$).

Segue formalmente che valgono queste ulteriori proprietà:

- v $K \subseteq L$ sottocampo $\implies \phi(K) = \phi(\psi(\phi(K)))$ (cioè $G_K(L) = G_{L^{G_K(L)}}(L)$) perché $\phi(K) \subseteq \phi(\psi(\phi(K)))$ per iv e $K \subseteq \psi(\phi(K))$ per iii, quindi $\phi(\psi(\phi(K))) \subseteq \phi(K)$ per i;
- vi $G < G(L) \implies \psi(G) = \psi(\phi(\psi(G)))$ (cioè $L^G = L^{G_{L^G}(L)}$).

Corrispondenza nel caso finito

Da v e v_i segue anche che $\phi|_{\text{im}(\psi)}: \text{im}(\psi) \rightarrow \text{im}(\phi)$ è biunivoca con inversa $\psi|_{\text{im}(\phi)}: \text{im}(\phi) \rightarrow \text{im}(\psi)$, dove $\text{im}(\psi) = \{L^G : G < G(L)\}$ e $\text{im}(\phi) = \{G_K(L) : K \subseteq L \text{ sottocampo}\}$.

Teorema

1. $G < G(L)$ finito $\implies [L : L^G] = \#G$, $L^G \subseteq L$ di Galois e $G = G_{L^G}(L)$.
2. $K \subseteq L$ estensione finita $\implies \#G_K(L) \leq [L : K]$ e vale l'uguaglianza $\iff K \subseteq L$ di Galois $\iff K = L^{G_K(L)}$.

Corollario

$$\begin{aligned} \{K : K \subseteq L \text{ di Galois}\} &\rightarrow \{G : G < G(L) \text{ finito}\} & K &\mapsto G_K(L) \\ \{G : G < G(L) \text{ finito}\} &\rightarrow \{K : K \subseteq L \text{ di Galois}\} & G &\mapsto L^G \end{aligned}$$

sono funzioni biunivoche una l'inversa dell'altra e che invertono le inclusioni. Inoltre $K \subseteq L$ di Galois $\implies \#G_K(L) = [L : K]$.

Dimostrazione del Teorema

Sappiamo già che:

- 1' $G < G(L)$ finito $\implies [L : L^G] \leq \#G$;
- 2' $K \subseteq L$ estensione finita $\implies \#G_K(L) \leq [L : K]$ e vale l'uguaglianza $\iff K \subseteq L$ di Galois.

1. Per 1' $[L : L^G] \leq \#G < \infty$.

Per iv $G < G_{L^G}(L)$, e quindi $\#G \leq \#G_{L^G}(L)$.

Per 2' $\#G_{L^G}(L) \leq [L : L^G]$.

Dunque $[L : L^G] = \#G = \#G_{L^G}(L)$ (per cui $G = G_{L^G}(L)$) e, ancora per 2', $L^G \subseteq L$ di Galois.

2. Per iii $K \subseteq L^{G_K(L)}$.

Per 2' $\#G_K(L) \leq [L : K] < \infty$.

Per 1 $L^{G_K(L)} \subseteq L$ di Galois e $[L : L^{G_K(L)}] = \#G_K(L)$.

Dunque, se $K = L^{G_K(L)}$, allora $K \subseteq L$ è di Galois.

Viceversa, se $K \subseteq L$ è di Galois, allora, sempre per 2',

$[L : K] = \#G_K(L) = [L : L^{G_K(L)}]$, da cui segue $K = L^{G_K(L)}$.

Il teorema fondamentale

Ricordiamo che, fissato un campo L ,

$$\{K : K \subseteq L \text{ di Galois}\} \rightarrow \{G : G < G(L) \text{ finito}\} \quad K \mapsto G_K(L)$$

$$\{G : G < G(L) \text{ finito}\} \rightarrow \{K : K \subseteq L \text{ di Galois}\} \quad G \mapsto L^G$$

sono funzioni biunivoche una l'inversa dell'altra e che invertono le inclusioni. Inoltre $K \subseteq L$ di Galois $\implies \#G_K(L) = [L : K]$.

Teorema fondamentale della teoria di Galois

$K \subseteq L$ estensione di Galois, $G := G_K(L)$. Allora

$$\{F : K \subseteq F \subseteq L \text{ sottocampo}\} \rightarrow \{H : H < G\} \quad F \mapsto G_F(L)$$

$$\{H : H < G\} \rightarrow \{F : K \subseteq F \subseteq L \text{ sottocampo}\} \quad H \mapsto L^H$$

sono funzioni biunivoche una l'inversa dell'altra e che invertono le inclusioni. Inoltre, se $K \subseteq F \subseteq L$ è un sottocampo, allora

1. $F \subseteq L$ di Galois e $\#G_F(L) = [L : F]$;
2. $K \subseteq F$ normale $\iff H := G_F(L) \triangleleft G \implies G_K(F) \cong G/H$.

Dimostrazione

- ▶ La prima parte e il punto 1 seguono da quanto già visto, tenendo conto che $K \subseteq F \subseteq L$ sottocampo $\implies F \subseteq L$ di Galois (perché $K \subseteq L$ di Galois).
- ▶ Per dimostrare il punto 2, ricordiamo che $K \subseteq F$ è normale (e quindi di Galois) $\iff F$ è G -stabile.
- ▶ $K \subseteq F$ normale $\implies f: G \rightarrow G_K(F)$, $\sigma \mapsto \sigma|_F$ ben definita. Chiaramente f omomorfismo e $\ker(f) = H$, per cui $H \triangleleft G$ e $G/H \cong \text{im}(f)$ per il primo teorema di isomorfismo. Inoltre

$$\# \text{im}(f) = \#(G/H) = \frac{\#G}{\#H} = \frac{\#[L:K]}{\#[L:F]} = [F:K] = \#G_K(F),$$

$\implies f$ suriettiva e $G_K(F) \cong G/H$.

- ▶ $H \triangleleft G \implies \sigma(\alpha) \in F \forall \sigma \in G$ e $\forall \alpha \in F$ (quindi $K \subseteq F$ normale): $\sigma(\alpha) \in F = L^H \iff \tau(\sigma(\alpha)) = \sigma(\alpha) \forall \tau \in H$
 $\iff (\sigma^{-1}\tau\sigma)(\alpha) = \alpha \forall \tau \in H$, vero perché $\sigma^{-1}\tau\sigma \in H$ e $\alpha \in F = L^H$.

Esempio

- $K := \mathbb{Q}$ e $L := \mathbb{Q}(\sqrt[3]{2}, \omega)$ con $1 \neq \omega \in \mathbb{C}$ tale che $\omega^3 = 1$.
- ▶ $\mathbb{Q} \subset L$ di Galois (è campo di spezzamento di $X^3 - 2$) e $G := G_{\mathbb{Q}}(L) = G(L)$ tale che $\#G = [L : \mathbb{Q}] = 6$.
 - ▶ $\mathbb{Q} \subset \mathbb{Q}(\sqrt[3]{2})$ non normale $\implies G_{\mathbb{Q}(\sqrt[3]{2})}(L) < G$ non normale $\implies G \cong S_3$.
 - ▶ $\exists! H \triangleleft G$ non banale (di ordine 3) $\implies [L : L^H] = 3$, $\mathbb{Q} \subset L^H$ normale e $G_{\mathbb{Q}}(L^H) \cong G/H \cong C_2 \implies L^H = \mathbb{Q}(\omega)$.
 - ▶ G ha anche 3 sottogruppi non normali non banali (di ordine 2), che corrispondono a $\mathbb{Q}(\omega^i \sqrt[3]{2})$ per $i = 0, 1, 2$.

Osservazione

- ▶ $K \subseteq L$ di Galois $\implies \#\{F : K \subseteq F \subseteq L \text{ sottocampo}\} < \infty$ perché coincide con $\#\{H : H < G_K(L)\}$.
- ▶ $K \subseteq L$ finita $\implies \#G_K(L) \leq [L : K] < \infty \implies L^{G_K(L)} \subseteq L$ di Galois e $\#G_K(L) = [L : L^{G_K(L)}] \mid [L : K]$ (perché $K \subseteq L^{G_K(L)} \subseteq L$, quindi $[L : K] = [L : L^{G_K(L)}][L^{G_K(L)} : K]$).

Il gruppo di Galois di un polinomio

Definizione

K campo, $0 \neq f \in K[X]$. Il **gruppo di Galois** di f su K (ben definito a meno di isomorfismo) è $G_K(f) := G_K(L)$ con $K \subseteq L$ campo di spezzamento di f .

Osservazione

$K \subseteq L$ campo di spezzamento di $f \in K[X] \setminus \{0\}$, $G := G_K(f)$.

- ▶ K perfetto $\implies K \subseteq L$ di Galois $\implies \#G = [L : K]$.
- ▶ $R := \{\alpha \in L : f(\alpha) = 0\} \implies n := \#R \leq \deg(f)$.
 $\sigma \in G, \alpha \in R \implies \sigma(\alpha) \in R$, quindi si ottiene una funzione $G \rightarrow S(R) \cong S_n, \sigma \mapsto \sigma|_R$, che è un omomorfismo iniettivo (perché $L = K(R)$) $\implies G \cong G' < S_n$ ($\implies \#G \mid n!$).
- ▶ K perfetto, f irriducibile $\implies \deg(f) = n$ e $n \mid \#G \mid n!$.

K perfetto, $f \in K[X]$ irriducibile, $n := \deg(f)$, $G := G_K(f)$.

- ▶ $n = 2 \implies 2 \mid \#G \mid 2! \implies \#G = 2 \implies G \cong C_2$.
- ▶ $n = 3 \implies 3 \mid \#G \mid 3! \implies \#G = 3 \text{ o } 6 \implies G \cong C_3 \text{ o } S_3$
(perché $G \cong G' < S_3$).

$f = X^3 - 2 \implies G \cong S_3$ se $K = \mathbb{Q}$, $G \cong C_3$ se $K = \mathbb{Q}(\omega)$.

- ▶ $n = 4 \implies 4 \mid \#G \mid 4! \implies \#G = 4, 8, 12 \text{ o } 24 \implies$
 $G \cong C_4, C_2^2, D_4, A_4 \text{ o } S_4$ (perché $G \cong G' < S_4$).

$f = X^4 - 10X^2 + 1 = m_{\alpha, \mathbb{Q}}$ con $\alpha = \sqrt{2} + \sqrt{3} \implies G \cong C_2^2$:
 $\mathbb{Q} \subset \mathbb{Q}(\alpha) = \mathbb{Q}(\sqrt{2}, \sqrt{3})$ normale (perché campo di
spezzamento di $(X^2 - 2)(X^2 - 3)$) $\implies f$ si spezza su $\mathbb{Q}(\alpha)$

$\implies \mathbb{Q} \subset \mathbb{Q}(\alpha)$ campo di spezzamento di $f \implies$

$G = G_{\mathbb{Q}}(\mathbb{Q}(\alpha)) \implies \#G = [\mathbb{Q}(\alpha) : \mathbb{Q}] = \deg f = 4$ e

$G \not\cong C_4$ perché $\sigma \in G = G_{\mathbb{Q}}(\mathbb{Q}(\sqrt{2}, \sqrt{3})) \implies$

$\sigma(\sqrt{2}) = \pm\sqrt{2}$ e $\sigma(\sqrt{3}) = \pm\sqrt{3} \implies \sigma^2(\sqrt{2}) = \sqrt{2}$ e

$\sigma^2(\sqrt{3}) = \sqrt{3} \implies \sigma^2 = \text{id}_{\mathbb{Q}(\sqrt{2}, \sqrt{3})}$.

K campo finito $\implies \text{char}(K) = p$ primo.

$0 < n := [K : \mathbb{F}_p] < \infty \implies K \cong \mathbb{F}_p^n$ come \mathbb{F}_p -spazio vettoriale
(quindi $K \cong C_p^n$ come gruppo abeliano) $\implies \#K = p^n$.

Teorema

$\forall p$ primo e $\forall n > 0 \exists!$ a meno di isomorfismo un campo \mathbb{F}_{p^n} di ordine p^n ; inoltre \mathbb{F}_{p^n} è campo di spezzamento di $X^{p^n} - X$ su \mathbb{F}_p .

Dimostrazione.

$\mathbb{F}_p \subseteq \mathbb{F}_{p^n}$ campo di spezzamento di $X^{p^n} - X \implies$

$R := \{\alpha \in \mathbb{F}_{p^n} : \alpha \text{ radice di } X^{p^n} - X\} = \{\alpha \in \mathbb{F}_{p^n} : \mathcal{F}^n(\alpha) = \alpha\}$

sottocampo di $\mathbb{F}_{p^n} \implies \mathbb{F}_{p^n} = \mathbb{F}_p(R) = R$.

$(X^{p^n} - X)' = -1$ non ha radici $\implies X^{p^n} - X$ non ha radici

multiple $\implies \#\mathbb{F}_{p^n} = \#R = \deg(X^{p^n} - X) = p^n$.

K altro campo di ordine $p^n \implies \alpha^{p^n-1} = 1 \forall \alpha \in K^*$ (per il teorema di Lagrange) \implies ogni elemento di K è radice di $X^{p^n} - X$

$\implies \prod_{\alpha \in K} (X - \alpha) \mid (X^{p^n} - X) \implies X^{p^n} - X = \prod_{\alpha \in K} (X - \alpha)$

$\implies \mathbb{F}_p \subseteq K$ campo di spezzamento di $X^{p^n} - X$.

Gruppi di Galois di estensioni di campi finiti

- Se $n, m > 0$, esiste un'estensione $\mathbb{F}_{p^n} \subseteq \mathbb{F}_{p^m} \iff n \mid m$:
- $\implies d := [\mathbb{F}_{p^m} : \mathbb{F}_{p^n}] \implies \mathbb{F}_{p^m} \cong \mathbb{F}_{p^n}^d$ (come \mathbb{F}_{p^n} -spazi vettoriali)
 $\implies p^m = \#\mathbb{F}_{p^m} = \#\mathbb{F}_{p^n}^d = (p^n)^d = p^{nd} \implies m = nd$;
- $\longleftarrow \mathbb{F}_{p^n} = \{\alpha \in \overline{\mathbb{F}_p} : \alpha^{p^n} = \mathcal{F}^n(\alpha) = \alpha\} \subseteq \mathbb{F}_{p^m}$ perché, se $\mathcal{F}^n(\alpha) = \alpha$, allora $\mathcal{F}^m(\alpha) = (\mathcal{F}^n)^{m/n}(\alpha) = \alpha$.

Corollario

$n \mid m \implies \mathbb{F}_{p^n} \subseteq \mathbb{F}_{p^m}$ di Galois e $G_{\mathbb{F}_{p^n}}(\mathbb{F}_{p^m}) = \langle \mathcal{F}^n \rangle \cong C_{m/n}$.

Dimostrazione.

$\mathbb{F}_{p^n} \subseteq \mathbb{F}_{p^m}$ è di Galois perché campo di spezzamento di $X^{p^m} - X$ (e \mathbb{F}_{p^n} è perfetto) $\implies \#G_{\mathbb{F}_{p^n}}(\mathbb{F}_{p^m}) = [\mathbb{F}_{p^m} : \mathbb{F}_{p^n}] = m/n$.

$\mathbb{F}_{p^n} = \{\alpha \in \mathbb{F}_{p^m} : \mathcal{F}^n(\alpha) = \alpha\} \implies \mathcal{F}^n \in G_{\mathbb{F}_{p^n}}(\mathbb{F}_{p^m})$, e basta dimostrare $\text{ord}(\mathcal{F}^n) \geq m/n$, cioè $\text{ord}(\mathcal{F}) \geq m$ in $G(\mathbb{F}_{p^m})$, vero perché $0 < i < m \implies$

$\#\{\alpha \in \mathbb{F}_{p^m} : \mathcal{F}^i(\alpha) = \alpha^{p^i} = \alpha\} \leq p^i < p^m \implies \mathcal{F}^i \neq \text{id}_{\mathbb{F}_{p^m}}$. □

Gruppi di Galois di polinomi su campi finiti

p primo, $n > 0$, $q := p^n$, $0 \neq f \in \mathbb{F}_q[X]$, $G := G_{\mathbb{F}_q}(f)$.

- ▶ f irriducibile, $d := \deg(f) \implies \mathbb{F}_q \subseteq \mathbb{F}_{q^d}$ campo di spezzamento di f ($\implies G \cong C_d$):
 $\alpha \in \overline{\mathbb{F}}_p$ radice di $f \implies [\mathbb{F}_q(\alpha) : \mathbb{F}_q] = d \implies \mathbb{F}_q(\alpha) = \mathbb{F}_{q^d}$.
- ▶ in generale $f = \prod_{i=1}^k f_i$ con f_i irriducibile, $d_i := \deg(f_i)$
 $\forall i = 1, \dots, k \implies d := \text{mcm}(d_1, \dots, d_k)$ tale che $\mathbb{F}_q \subseteq \mathbb{F}_{q^d}$
campo di spezzamento di f ($\implies G \cong C_d$):
per il punto precedente $\mathbb{F}_{q^{d_i}}$ è campo di spezzamento di f_i su \mathbb{F}_q , quindi f si spezza su $\mathbb{F}_{q^{d'}}$ $\iff \mathbb{F}_{q^{d_i}} \subseteq \mathbb{F}_{q^{d'}} \forall i = 1, \dots, k$
 $\iff d_i \mid d' \forall i = 1, \dots, k \iff d \mid d'$.

Il gruppo di Galois di $X^n - 1$

$n > 0$, $\text{char}(K) \nmid n$, $K \subseteq L$ campo di spezzamento di $X^n - 1$.

- ▶ $(X^n - 1)' = nX^{n-1} \neq 0$ ha solo la radice 0 (che non è radice di $X^n - 1$) $\implies X^n - 1$ non ha radici multiple in $L \implies R := \{\alpha \in L : \alpha^n = 1\}$ tale che $\#R = n$.
- ▶ $R < L^* \implies R$ ciclico $\implies \exists \omega \in R$ tale che $R = \langle \omega \rangle$ (quindi $\text{ord}(\omega) = n$ in L^* , e si dice che ω è una radice n -esima **primitiva** dell'unità; per esempio $\omega = e^{(2\pi i)/n}$ se $K \subseteq \mathbb{C}$).
- ▶ $L = K(R) = K(\omega) \implies \#G_K(L) = \#R'$ con $R' := \{\alpha \in L : m_{\omega, K}(\alpha) = 0\} \subseteq R$ (perché $m_{\omega, K} \mid (X^n - 1)$).
- ▶ $m_{\omega, K}$ si spezza su L e non ha radici multiple $\implies \#G_K(L) = \deg(m_{\omega, K}) = [L : K] \implies K \subseteq L$ di Galois.
- ▶ La funzione $G_K(L) \rightarrow \text{Aut}(R) < S(R)$, $\sigma \mapsto \sigma|_R$ è ben definita e è un omomorfismo iniettivo di gruppi.
- ▶ $G_K(X^n - 1) = G_K(L) \cong G < \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}^* \cong \text{Aut}(R) \implies G$ abeliano e $\#G \mid \varphi(n)$.

Polinomi ciclotomici

$\alpha \in R' \implies \exists \sigma \in G_K(L)$ tale che $\alpha = \sigma(\omega) \implies$
 $\text{ord}(\alpha) = \text{ord}(\omega) = n \implies \exists \bar{j} \in \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}^*$ tale che $\alpha = \omega^{\bar{j}} \implies$

$$m_{\omega, K} = \prod_{\alpha \in R'} (X - \alpha) \mid \Phi_n := \prod_{\bar{j} \in \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}^*} (X - \omega^{\bar{j}}) \in L[X],$$

dove Φ_n è detto n -esimo **polinomio ciclotomico**. Chiaramente

$$\Phi_n \mid (X^n - 1) = \prod_{\bar{j} \in \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}} (X - \omega^{\bar{j}})$$

e $\deg(\Phi_n) = \varphi(n)$.

Teorema

1. $\Phi_n \in K[X]$.
2. $K = \mathbb{Q} \implies \Phi_n \in \mathbb{Q}[X]$ *irriducibile*.

Corollario

$m_{\omega, \mathbb{Q}} = \Phi_n$ e $G_{\mathbb{Q}}(X^n - 1) \cong \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}^*$.

Discriminante di un polinomio

- ▶ K campo, $0 \neq f \in K[X]$, $K \subseteq L$ campo di spezzamento di f .
- ▶ $n := \deg(f)$, $\alpha_1, \dots, \alpha_n \in L$ radici di $f \implies$

$$\delta := \prod_{1 \leq i < j \leq n} (\alpha_i - \alpha_j) \in L$$

è ben definito a meno del segno (dipende dall'ordine delle radici), e chiaramente $\delta \neq 0 \iff f$ non ha radici multiple.

- ▶ Il **discriminante** di f è $\Delta = \Delta(f) := \delta^2 \in L$ (ben definito e tale che $\Delta \neq 0 \iff f$ non ha radici multiple).

Osservazione

$\sigma(\delta) = \varepsilon(\sigma|_R)\delta$ (con $R := \{\alpha_1, \dots, \alpha_n\}$) $\forall \sigma \in G_K(f) = G_K(L)$:
posso supporre $\delta \neq 0$ (quindi $\#R = n$), e allora per definizione di segno di una permutazione in $S(R) \cong S_n$

$$\sigma(\delta) = \prod_{1 \leq i < j \leq n} (\sigma(\alpha_i) - \sigma(\alpha_j)) = \prod_{1 \leq i < j \leq n} (\sigma|_R(\alpha_i) - \sigma|_R(\alpha_j)) = \varepsilon(\sigma|_R)\delta.$$

Proposizione

K perfetto $\implies \Delta = \Delta(f) \in K$. Se inoltre $\text{char}(K) \neq 2$, f non ha radici multiple e identifico $G_K(f)$ a un sottogruppo di $S_n \cong S(R)$, allora $G_K(f) \subseteq A_n \iff \delta \in K \iff \Delta$ è un quadrato in K .

Dimostrazione.

- ▶ $K \subseteq L$ di Galois $\implies K = L^{G_K(L)}$. Dunque, dato $\alpha \in L$, $\alpha \in K \iff \sigma(\alpha) = \alpha \forall \sigma \in G_K(L) = G_K(f)$.
- ▶ $\sigma(\Delta) = \sigma(\delta^2) = \sigma(\delta)^2 = (\varepsilon(\sigma|_R)\delta)^2 = \varepsilon(\sigma|_R)^2\delta^2 = \delta^2 = \Delta \forall \sigma \in G_K(f) \implies \Delta \in K$.
- ▶ $G_K(f) \subseteq A_n \implies \sigma(\delta) = \delta \forall \sigma \in G_K(f) \implies \delta \in K$.
- ▶ $\delta \in K$, f senza radici multiple $\implies \delta \in K^*$ e $\forall \sigma \in G_K(f)$ $\delta = \sigma(\delta) = \varepsilon(\sigma|_R)\delta \implies \varepsilon(\sigma|_R)_K = 1_K \implies \varepsilon(\sigma|_R) = 1$ (cioè $G_K(f) \subseteq A_n$) se $\text{char}(K) \neq 2$.
- ▶ Chiaramente $\delta \in K \iff \Delta = \delta^2$ è un quadrato in K .

Discriminante dei polinomi di grado 2 e 3

- ▶ Si può dimostrare che $\Delta(f)$ è esprimibile come polinomio valutato nei coefficienti di f .

- ▶ $\Delta(X^2 + aX + b) = a^2 - 4b$:

$$X^2 + aX + b = (X - \alpha)(X - \beta) = X^2 - (\alpha + \beta)X + \alpha\beta \implies \\ a = -\alpha - \beta, \quad b = \alpha\beta;$$

$$\delta = \alpha - \beta \implies \Delta = (\alpha - \beta)^2 = (\alpha + \beta)^2 - 4\alpha\beta = a^2 - 4b.$$

- ▶ $\Delta(X^3 + aX + b) = -4a^3 - 27b^2$:

$$X^3 + aX + b = (X - \alpha)(X - \beta)(X - \gamma) = \\ X^3 - (\alpha + \beta + \gamma)X^2 + (\alpha\beta + \alpha\gamma + \beta\gamma)X - \alpha\beta\gamma \implies$$

$$\alpha + \beta + \gamma = 0, \quad a = \alpha\beta + \alpha\gamma + \beta\gamma, \quad b = -\alpha\beta\gamma \implies$$

$$a = -(\alpha^2 + \alpha\beta + \beta^2), \quad b = \alpha\beta(\alpha + \beta);$$

$$\delta = (\alpha - \beta)(\alpha - \gamma)(\beta - \gamma) = (\alpha - \beta)(2\alpha + \beta)(\alpha + 2\beta) =$$

$$2\alpha^3 + 3\alpha^2\beta - 3\alpha\beta^2 - 2\beta^3 \implies$$

$$\Delta = (2\alpha^3 + 3\alpha^2\beta - 3\alpha\beta^2 - 2\beta^3)^2 = 4\alpha^6 + 12\alpha^5\beta - 3\alpha^4\beta^2 - \\ 26\alpha^3\beta^3 - 3\alpha^2\beta^4 + 12\alpha\beta^5 + 4\beta^6 = -4a^3 - 27b^2.$$

Gruppo di Galois di un polinomio di grado 3

K perfetto, $\text{char}(K) \neq 2$, $\deg(f) = 3$, f irriducibile in $K[X] \implies$
 $G_K(f) \cong \begin{cases} C_3 & \text{se } \Delta(f) \text{ è un quadrato in } K \\ S_3 & \text{altrimenti.} \end{cases}$

Esempio

- ▶ $f = X^3 - 3X + 1$ irriducibile in $\mathbb{Q}[X]$ (non ha radici in \mathbb{Q})
 $\implies \Delta = -4(-3)^3 - 27 \cdot 1^2 = 81 = 9^2 \implies G_{\mathbb{Q}}(f) \cong C_3.$
- ▶ $f = X^3 + 3X + 1$ irriducibile in $\mathbb{Q}[X]$ (non ha radici in \mathbb{Q})
 $\implies \Delta = -4 \cdot 3^3 - 27 \cdot 1^2 = -135 < 0 \implies G_{\mathbb{Q}}(f) \cong S_3.$

Osservazione

$\text{char}(K) \neq 3$, $f(X) = X^3 + aX^2 + bX + c \in K[X] \implies$ con la sostituzione $X = Y - a/3$ si ottiene $f(X) = f(Y - a/3) =: g(Y)$ con $g(Y) = Y^3 + a'Y + b' \in K[Y]$. Chiaramente $\alpha \in L$ (campo di spezzamento di f su K) è radice di $g \iff \alpha - a/3$ è radice di $f \implies L$ è campo di spezzamento di g su $K \implies G_K(f) \cong G_K(g).$

Esercizio sui campi finiti

Determinare il gruppo di Galois G di $f := X^5 - X + 3$ su \mathbb{F}_q per $q = 2, 3, 4, 5$.

In ogni caso $G \cong C_d$ se $\mathbb{F}_q \subseteq \mathbb{F}_{q^d}$ campo di spezzamento di f , e $d = \text{mcm}(d_1, \dots, d_r)$ se $f = \prod_{i=1}^r f_i$ con f_1, \dots, f_r irriducibili.

$q = 2$ f non ha radici (perché $f(\bar{0}) = f(\bar{1}) = \bar{1}$), ma è divisibile per $X^2 + X + 1$ (l'unico irriducibile di grado 2 in $\mathbb{F}_2[X]$) e risulta $f = (X^2 + X + 1)(X^3 + X^2 + 1) \implies d = \text{mcm}(2, 3) = 6$.

$q = 3$ $f = X^5 - X = X(X - 1)(X + 1)(X^2 + 1) \implies d = 2$.

$q = 4$ $\mathbb{F}_{2^6} = \mathbb{F}_{4^3}$ campo di spezzamento di f su $\mathbb{F}_2 \implies$ anche su $\mathbb{F}_4 \implies d = 3$.

$q = 5$ $\alpha \in \mathbb{F}_{5^d} \implies f(\alpha) = \mathcal{F}(\alpha) - \alpha + \bar{3} \implies f(a) = \bar{3} \neq \bar{0}$ se $a \in \mathbb{F}_5$ e $f(\alpha + a) = f(\alpha) \forall \alpha \in \mathbb{F}_{5^d}$ e $\forall a \in \mathbb{F}_5 \implies \mathbb{F}_{5^d} = \mathbb{F}_5(\alpha)$ se α radice di $f \implies d = \text{deg}(m_{\alpha, \mathbb{F}_5})$ non dipende dalla radice α di $f \implies f$ irriducibile in $\mathbb{F}_5[X]$ (non ha radici in \mathbb{F}_5 e non può essere $f = gh$ in $\mathbb{F}_5[X]$ con $\text{deg}(g) = 2$ e $\text{deg}(h) = 3) \implies d = 5$.

Esercizio sul gruppo di Galois di $X^n - 2$

$n > 1$, $\alpha := \sqrt[n]{2} \in \mathbb{R}_{>0}$, $\omega := e^{(2\pi i)/n} \in \mathbb{C}$, $G := G_{\mathbb{Q}}(X^n - 2)$.

1. $\mathbb{Q} \subseteq \mathbb{Q}(\alpha, \omega)$ campo di spezzamento di $X^n - 2$.

2. n primo $\implies \#G = n\varphi(n) = n(n-1)$.

3. $n = 4$ o $6 \implies \#G = n\varphi(n)$.

4. $n = 8 \implies \#G < n\varphi(n)$.

5. $\#G = n\varphi(n) \implies G \cong C_n \rtimes_{\theta} \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}^*$ con
 $\theta: \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}^* \rightarrow \text{Aut}(C_n)$ isomorfismo.

1. Le radici in \mathbb{C} di $X^n - 2$ sono $\alpha\omega^j$ per $j = 0, \dots, n-1 \implies$ il campo di spezzamento in \mathbb{C} di $X^n - 2$ su \mathbb{Q} è

$$L := \mathbb{Q}(\alpha\omega^j : j = 0, \dots, n-1) = \mathbb{Q}(\alpha, \omega).$$

2. $\mathbb{Q} \subseteq L$ di Galois, $G = G_{\mathbb{Q}}(L) \implies \#G = [L : \mathbb{Q}]$.

$X^n - 2$ irriducibile per Eisenstein $\implies m_{\alpha, \mathbb{Q}} = X^n - 2 \implies$

$$[\mathbb{Q}(\alpha) : \mathbb{Q}] = \deg(X^n - 2) = n.$$

$$m_{\omega, \mathbb{Q}} = \Phi_n \implies [\mathbb{Q}(\omega) : \mathbb{Q}] = \deg(\Phi_n) = \varphi(n) = n-1.$$

$$\text{mcd}(n, n-1) = 1 \implies [L : \mathbb{Q}] = n(n-1).$$



Dimostrazione di 3, 4 e 5

3. $\varphi(4) = \varphi(6) = 2 \implies [\mathbb{Q}(\omega) : \mathbb{Q}] = \varphi(n) = 2 \implies n = \text{mcm}(n, 2) \mid [L : \mathbb{Q}] \leq 2n \implies [L : \mathbb{Q}] = 2n = n\varphi(n)$
(altrimenti $[L : \mathbb{Q}] = n \implies \omega \in L = \mathbb{Q}(\alpha) \subset \mathbb{R}$, assurdo).
4. $\omega = \sqrt{2}(1+i)/2, \omega^2 = i \implies \sqrt{2}\omega = 1+i = 1+\omega^2 \implies \omega$
radice di $X^2 - \sqrt{2}X + 1 \in \mathbb{Q}(\alpha)[X]$ (perché $\sqrt{2} = \alpha^4$) \implies
 $[L : \mathbb{Q}] = [L : \mathbb{Q}(\alpha)][\mathbb{Q}(\alpha) : \mathbb{Q}] \leq 2 \cdot 8 = 16 < 32 = 8\varphi(8)$.
5. $H := G_{\mathbb{Q}(\alpha)}(L) < G$ tale che $\#H = \#G/[\mathbb{Q}(\alpha) : \mathbb{Q}] = \varphi(n)$,
 $H' := G_{\mathbb{Q}(\omega)}(L) < G$ (perché $\mathbb{Q} \subseteq \mathbb{Q}(\omega)$ normale) tale che
 $\#H' = \#G/[\mathbb{Q}(\omega) : \mathbb{Q}] = n$ e $H \cap H' = \{1\} \implies$
 $\#(HH') = n\varphi(n) = \#G \implies G = HH' \implies G = H' \rtimes H$.
 $H' = \{\sigma_j : j \in \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}\}$ con $\sigma_j(\alpha) = \alpha\omega^j$ (e $\sigma_j(\omega) = \omega$) \implies
 $\sigma_j = \sigma_1^j \forall j \in \mathbb{Z}/n\mathbb{Z} \implies H' = \langle \sigma_1 \rangle \cong C_n$.
 $H \cong G/H' \cong G_{\mathbb{Q}}(\mathbb{Q}(\omega)) \cong \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}^* \implies G \cong C_n \rtimes_{\theta} \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}^*$
con $\theta: \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}^* \rightarrow \text{Aut}(C_n) \cong \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}^*$ omomorfismo iniettivo
(quindi isomorfismo) perché $\tau \in H \implies \exists \bar{l} \in \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}^*$ tale che
 $\tau(\omega) = \omega^l$ (e $\tau(\alpha) = \alpha$) $\implies \tau\sigma_1\tau^{-1} = \sigma_{\bar{l}} = \sigma_1^l \iff \tau = 1$

Esercizio sui polinomi con gruppo di Galois S_n

K campo, $0 \neq f \in K[X]$ tale che $\deg(f) = n > 0$ e $G_K(f) \cong S_n$;
 α radice di f (in un campo di spezzamento L di f su K).

- f è irriducibile in $K[X]$.
- $n > 2 \implies G_K(K(\alpha)) = \{1\}$.
- $n > 3 \implies \alpha^n \notin K$.
- $G_K(f) \cong S_n \implies$ le radici $\alpha = \alpha_1, \dots, \alpha_n \in L$ di f sono distinte e $\forall i = 1, \dots, n \exists \sigma \in G_K(f)$ tale che $\sigma(\alpha) = \alpha_i \implies \alpha_i$ radice di $m_{\alpha, K} \implies f \mid m_{\alpha, K} \implies f$ irriducibile.
- $\sigma \in G_K(K(\alpha)) \implies \exists i = 1, \dots, n$ tale che $\sigma(\alpha) = \alpha_i$, e basta dimostrare $i = 1$. Per assurdo $i = 2 \implies K(\alpha) \subseteq L$ campo di spezzamento di $\prod_{i=3}^n (X - \alpha_i) \implies [L : K] = [L : K(\alpha)][K(\alpha) : K] \leq (n-2)!n < n!$, assurdo perché $[L : K] \geq \#G_K(L) = n!$.
- Per assurdo $\alpha^n = a \in K \implies$ posso supporre $f = X^n - a \implies L = K(\alpha, \omega)$ con $\langle \omega \rangle = \{\beta \in L : \beta^n = 1\} < L^* \implies [L : K] \leq [K(\alpha) : K][K(\omega) : K] \leq n(n-1) < n!$, assurdo.

Esercizio sui gruppi di Galois di polinomi biquadratici

Determinare campo di spezzamento $\mathbb{Q} \subseteq L$ e gruppo di Galois G di f su \mathbb{Q} nei seguenti casi:

1. $f = X^4 - 4X^2 + 2$;
2. $f = X^4 - 4X^2 - 2$.

1. f irriducibile per Eisenstein.

$f(X) = g(X^2)$ con $g(Y) := Y^2 - 4Y + 2$ che ha radici

$2 \pm \sqrt{2} \in \mathbb{R}_{>0} \implies$ le radici di f sono $\pm\alpha, \pm\beta$ con

$\alpha := \sqrt{2 + \sqrt{2}}, \beta := \sqrt{2 - \sqrt{2}} \in \mathbb{R}_{>0} \implies L = \mathbb{Q}(\alpha, \beta)$.

$\alpha^2 - 2 = \sqrt{2} = \alpha\beta \implies \beta = (\alpha^2 - 2)/\alpha \in \mathbb{Q}(\alpha) \implies$

$L = \mathbb{Q}(\alpha) \implies \#G = [L : \mathbb{Q}] = \deg(m_{\alpha, \mathbb{Q}}) = \deg(f) = 4$.

$\exists \sigma \in G = G_{\mathbb{Q}}(\mathbb{Q}(\alpha))$ tale che $\sigma(\alpha) = \beta$ (perché β radice di $m_{\alpha, \mathbb{Q}} = f$) \implies

$$\sigma^2(\alpha) = \sigma(\beta) = \sigma\left(\frac{\alpha^2 - 2}{\alpha}\right) = \frac{\beta^2 - 2}{\beta} = \frac{-\sqrt{2}}{\beta} = -\alpha$$

$$\implies \sigma^2 \neq \text{id}_L \implies G \cong C_4.$$

Dimostrazione di 2

f irriducibile per Eisenstein.

$f(X) = g(X^2)$ con $g(Y) := Y^2 - 4Y - 2$ che ha radici

$2 \pm \sqrt{6} \in \mathbb{R} \implies$ le radici di f sono $\pm\alpha, \pm\beta i$ con

$\alpha := \sqrt{\sqrt{6} + 2}, \beta := \sqrt{\sqrt{6} - 2} \in \mathbb{R}_{>0} \implies L = \mathbb{Q}(\alpha, \beta i).$

$\alpha\beta = \sqrt{2} \implies \alpha\beta i = \sqrt{2}i \implies L = \mathbb{Q}(\alpha, \sqrt{2}i).$

$[\mathbb{Q}(\alpha) : \mathbb{Q}] = \deg(m_{\alpha, \mathbb{Q}}) = \deg(f) = 4,$

$[\mathbb{Q}(\sqrt{2}i) : \mathbb{Q}] = \deg(m_{\sqrt{2}i, \mathbb{Q}}) = 2$ (perché $m_{\sqrt{2}i, \mathbb{Q}} = X^2 + 2$) \implies

$$\text{mcm}(4, 2) = 4 \mid \#G = [\mathbb{Q}(\alpha, \sqrt{2}i) : \mathbb{Q}] \leq 4 \cdot 2 = 8$$

e non può essere $[\mathbb{Q}(\alpha, \sqrt{2}i) : \mathbb{Q}] = 4$ (perché $\sqrt{2}i \notin \mathbb{Q}(\alpha) \subset \mathbb{R}$)
 $\implies \#G = 8.$

$G \cong G' < S_4 \implies G \cong D_4.$