

Algebra 2

Alberto Canonaco
alberto.canonaco@unipv.it

Università di Pavia
Corso di Laurea in Matematica

Anno Accademico 2019/2020
Lezione del 15-05-2020

Definizione

K campo. $f \in K[X]$ irriducibile è **separabile** (su K) se ha $\deg(f)$ radici distinte in un campo di spezzamento.

Ricordiamo che, se $K \subseteq L$ è un'estensione, $f \in K[X]$ e $\alpha \in L$ è radice di f (cioè $(X - \alpha) \mid f$), allora α è radice multipla di f (cioè $(X - \alpha)^2 \mid f$) $\iff \alpha$ è radice della derivata f' di f .

Lemma

$f \in K[X]$ irriducibile è separabile $\iff f' \neq 0$.

Dimostrazione.

$K \subseteq L$ campo di spezzamento di f .

$\implies \exists \alpha \in L$ radice non multipla di $f \implies f'(\alpha) \neq 0 \implies f' \neq 0$.

$\impliedby \deg(f') < \deg(f) \implies f \nmid f' \implies \text{mcd}(f, f') = 1$ in $K[X]$
(perché f irriducibile in $K[X]$) $\implies \exists g, h \in K[X]$ tali che
 $1 = gf + hf' \implies \text{mcd}(f, f') = 1$ in $L[X] \implies f$ non ha
radici multiple in L , cioè f è separabile.

Corollario

$\text{char}(K) = 0$, $f \in K[X]$ irriducibile $\implies f$ separabile.

Dimostrazione.

f irriducibile $\implies n := \deg(f) > 0$; $f = \sum_{i=0}^n a_i X^i$ con $a_n \neq 0$
 $\implies f' = \sum_{i=1}^n i a_i X^{i-1} \neq 0$ (e $\deg(f') = n - 1$) perché $n a_n \neq 0$
 $\implies f$ separabile per il Lemma. \square

Definizione-Proposizione

A dominio, $\text{char}(A) = p$ primo. L'**omomorfismo di Frobenius** (di A) è l'omomorfismo di anelli $\mathcal{F}: A \rightarrow A$, $a \mapsto a^p$.

Dimostrazione.

$\mathcal{F}(1) = 1$; $\forall a, b \in A$ $\mathcal{F}(ab) = (ab)^p = a^p b^p = \mathcal{F}(a)\mathcal{F}(b)$ e
 $\mathcal{F}(a + b) = (a + b)^p = \sum_{i=0}^p \binom{p}{i} a^{p-i} b^i = a^p + b^p = \mathcal{F}(a) + \mathcal{F}(b)$
perché $p \mid \binom{p}{i} = \frac{p!}{i!(p-i)!}$ per $0 < i < p$. \square

Definizione

Un campo K è **perfetto** se $\text{char}(K) = 0$ o $\text{char}(K) = p$ primo e $\mathcal{F}: K \rightarrow K$ è suriettivo (nel qual caso $\mathcal{F} \in G(K) = G_{\mathbb{F}_p}(K)$).

Proposizione

K campo è perfetto $\iff f$ è separabile $\forall f \in K[X]$ irriducibile.

Dimostrazione.

Posso supporre $\text{char}(K) = p$ primo.

- $\implies f \in K[X]$ irriducibile \implies per il Lemma basta dimostrare $f' \neq 0$. Per assurdo $f' = 0 \implies f = \sum_{i=0}^n a_i X^{pi}$; K perfetto $\implies \exists b_i \in K$ tale che $a_i = \mathcal{F}(b_i) = b_i^p \forall i = 0, \dots, n \implies f = \mathcal{F}(\sum_{i=0}^n b_i X^i) = (\sum_{i=0}^n b_i X^i)^p$, assurdo.
- $\impliedby a \in K \implies \exists K \subseteq L$ estensione tale che $X^p - a$ ha una radice α in $L \implies m_{\alpha, K} \mid (X^p - a) = X^p - \alpha^p = (X - \alpha)^p \implies m_{\alpha, K} = X - \alpha$ (perché $m_{\alpha, K}$ monico e irriducibile, quindi separabile) $\implies \alpha \in K$ e $a = \alpha^p = \mathcal{F}(\alpha)$.

- ▶ K finito $\implies K$ perfetto:
 $\text{char}(K) = p$ primo e $\mathcal{F}: K \rightarrow K$ è suriettivo perché iniettivo.
- ▶ K algebricamente chiuso $\implies K$ perfetto:
posso supporre $\text{char}(K) = p$ primo $\implies \mathcal{F}: K \rightarrow K$ è suriettivo perché $\forall a \in K$ $X^p - a$ ha una radice $b \in K$, cioè $a = b^p = \mathcal{F}(b)$.
- ▶ $K \subseteq L$ estensione algebrica, K perfetto $\implies L$ perfetto:
per la Proposizione basta dimostrare $f \in L[X]$ irriducibile (e posso supporre monico) $\implies f$ separabile.
 $L \subseteq L'$ campo di spezzamento di $f \implies L \subseteq L'$ algebrica
 $\implies K \subseteq L'$ algebrica.
 $\alpha \in L'$ radice di $f \implies f = m_{\alpha,L} \mid m_{\alpha,K}$.
 $m_{\alpha,K}$ separabile per la Proposizione $\implies f$ separabile.
- ▶ $\text{char}(K) = p$ primo $\implies K(X)$ non perfetto:
per assurdo $\exists f/g \in K(X)$ (con $f, g \in K[X]$ e $g \neq 0$) tale che $X = \mathcal{F}(f/g) = f^p/g^p \implies f^p = Xg^p$ in $K[X]$, assurdo.

Definizione

$K \subseteq L$ estensione.

- ▶ $\alpha \in L$ è **separabile** su K se α è algebrico su K e $m_{\alpha,K}$ è separabile.
- ▶ $K \subseteq L$ è **separabile** se α è separabile su $K \forall \alpha \in L$.

Osservazione

$F \subseteq K \subseteq L$ estensioni con $F \subseteq L$ separabile $\implies F \subseteq K$ separabile (ovvio) e $K \subseteq L$ separabile (perché $m_{\alpha,K} \mid m_{\alpha,F} \forall \alpha \in L$).

Corollario

K è perfetto \iff ogni estensione algebrica di K è separabile.

Dimostrazione.

Segue dalla Proposizione, tenendo conto che $f \in K[X]$ irriducibile e monico $\implies \exists K \subseteq L$ estensione algebrica e $\exists \alpha \in L$ tale che $f = m_{\alpha,K}$.

K -omomorfismi da un'estensione finita

Teorema

$K \subseteq L$ e $i: K \rightarrow L'$ estensioni con $[L : K] < \infty \implies$

$$\#\{j: L \rightarrow L' : j \text{ } K\text{-omomorfismo}\} \leq [L : K]$$

e vale l'uguaglianza $\iff m_{\alpha, K}$ ha $\deg(m_{\alpha, K})$ radici distinte in L' (cioè $m_{\alpha, K}$ è separabile e si spezza su L') $\forall \alpha \in L$.

Dimostrazione (inizio).

Date estensioni $K \subseteq K' \subseteq K'' \subseteq L$ e un K -omomorfismo $i': K' \rightarrow L'$, posto

$$E(K'', i') := \{i'': K'' \rightarrow L' : i'' \text{ omomorfismo di anelli, } i''|_{K'} = i'\},$$

la disuguaglianza da dimostrare è $\#E(L, i) \leq n := [L : K]$.

Per induzione su n : chiaro per $n = 1$, quindi assumiamo $n > 1$.

Dimostrazione (fine)

$\forall \alpha \in L$ sappiamo che $e_\alpha := \#E(K(\alpha), i)$ soddisfa

$$e_\alpha = \#\{\alpha' \in L' : m_{\alpha, K}(\alpha') = 0\} \leq \deg(m_{\alpha, K}) = [K(\alpha) : K] =: n_\alpha$$

e che $e_\alpha = n_\alpha \iff m_{\alpha, K}$ ha n_α radici distinte in L' .

$$\alpha \notin K \implies n_\alpha > 1 \implies [L : K(\alpha)] = n/n_\alpha < n \implies$$

$\forall i' \in E(K(\alpha), i)$ per induzione $\#E(L, i') \leq n/n_\alpha$ e vale l'uguale

$$\iff m_{\beta, K(\alpha)} \text{ ha } \deg(m_{\beta, K(\alpha)}) \text{ radici distinte in } L' \forall \beta \in L.$$

Da $E(L, i) = \coprod_{i' \in E(K(\alpha), i)} E(L, i')$ segue

$$\#E(L, i) = \sum_{i' \in E(K(\alpha), i)} \#E(L, i') \leq e_\alpha n/n_\alpha \leq n_\alpha n/n_\alpha = n$$

e se vale l'uguale allora $e_\alpha = n_\alpha$, per cui $m_{\alpha, K}$ ha $n_\alpha = \deg(m_{\alpha, K})$ radici distinte in L' ($\forall \alpha \in L \setminus K$, ma ovviamente anche $\forall \alpha \in K$).

Viceversa, se $m_{\alpha, K}$ ha $\deg(m_{\alpha, K})$ radici distinte in $L' \forall \alpha \in L$,

fissato $\alpha \in L \setminus K$ si ha $e_\alpha = n_\alpha$ e $\#E(L, i') = n/n_\alpha$

$\forall i' \in E(K(\alpha), i)$ (perché $m_{\beta, K(\alpha)}$ ha $\deg(m_{\beta, K(\alpha)})$ radici distinte in $L' \forall \beta \in L$, dato che $m_{\beta, K(\alpha)} \mid m_{\beta, K}$), e quindi $\#E(L, i) = n$.

Definizione

Un'estensione è **di Galois** se è finita, normale e separabile.

Osservazione

$F \subseteq K \subseteq L$ estensioni con $F \subseteq L$ di Galois $\implies K \subseteq L$ di Galois.

Corollario

$K \subseteq L$ estensione finita $\implies \#G_K(L) \leq [L : K]$ e vale l'uguaglianza $\iff K \subseteq L$ è di Galois.

Dimostrazione.

$j: L \rightarrow L$ K -omomorfismo $\implies j$ suriettivo (perché j omomorfismo iniettivo di K -spazi vettoriali e $\dim_K(L) < \infty$) \implies per il Teorema

$$\#G_K(L) = \#\{j: L \rightarrow L : j \text{ } K\text{-omomorfismo}\} \leq [L : K]$$

e vale l'uguaglianza $\iff m_{\alpha, K}$ separabile e si spezza su $L \forall \alpha \in L$
 $\iff K \subseteq L$ separabile e normale $\iff K \subseteq L$ di Galois.

K campo finito.

- ▶ $\text{char}(K) = p$ primo $\implies \mathbb{F}_p \subseteq K$ estensione finita.
- ▶ $n := [K : \mathbb{F}_p] \implies K \cong \mathbb{F}_p^n$ come \mathbb{F}_p -spazio vettoriale (quindi $K \cong C_p^n$ come gruppo abeliano) $\implies \#K = p^n$.
- ▶ $\alpha \in K^* \implies \alpha^{p^n-1} = 1$ (per il teorema di Lagrange) $\implies \alpha^{p^n} = \alpha \implies$ ogni elemento di K è radice di $X^{p^n} - X \implies \prod_{\alpha \in K} (X - \alpha) \mid (X^{p^n} - X) \implies X^{p^n} - X = \prod_{\alpha \in K} (X - \alpha) \implies \mathbb{F}_p \subseteq K$ campo di spezzamento di $X^{p^n} - X$.

p primo, $n > 0$.

- ▶ $\mathbb{F}_p \subseteq K'$ campo di spezzamento di $X^{p^n} - X \implies$
$$K := \{\alpha \in K' : \alpha \text{ radice di } X^{p^n} - X\} = \{\alpha \in K' : \mathcal{F}^n(\alpha) = \alpha\}$$

sottocampo di $K' \implies K = K'$.
- ▶ $(X^{p^n} - X)' = -1$ non ha radici $\implies X^{p^n} - X$ non ha radici multiple $\implies \#K = \deg(X^{p^n} - X) = p^n$.

Gruppi di Galois di alcune estensioni tra campi finiti

Quanto appena visto dimostra i punti 1 e 2 del seguente enunciato.

Proposizione

1. *Ogni campo finito ha ordine una potenza di un numero primo.*
2. $\forall p$ primo e $\forall n > 0 \exists!$ a meno di isomorfismo un campo \mathbb{F}_{p^n} di ordine p^n ; inoltre \mathbb{F}_{p^n} è campo di spezzamento di $X^{p^n} - X$ su \mathbb{F}_p .
3. *L'estensione $\mathbb{F}_p \subseteq \mathbb{F}_{p^n}$ è di Galois e $G_{\mathbb{F}_p}(\mathbb{F}_{p^n}) = \langle \mathcal{F} \rangle \cong C_n$.*

Dimostrazione di 3.

$\mathbb{F}_p \subseteq \mathbb{F}_{p^n}$ è finita e normale (perché campo di spezzamento di un polinomio) e separabile (perché \mathbb{F}_p è finito, quindi perfetto).

Per il Corollario $\#G_{\mathbb{F}_p}(\mathbb{F}_{p^n}) = [\mathbb{F}_{p^n} : \mathbb{F}_p] = n$, e basta dimostrare $\text{ord}(\mathcal{F}) \geq n$, vero perché $0 < i < n \implies$

$$\#\{\alpha \in \mathbb{F}_{p^n} : \mathcal{F}^i(\alpha) = \alpha^{p^i} = \alpha\} \leq p^i < p^n \implies \mathcal{F}^i \neq \text{id}_{\mathbb{F}_{p^n}}. \quad \square$$